

مَلْعُونِينَ اِنَّهُمْ اَلَفُوا اِلْخِذُوا بِمَوَاقِدِ الْكَيْدِ وَقَتْلُوا تَقْتِيلًا
وہ پھنکارے ہوئے جہاں کہیں بھی ملیں پکڑے جائیں اور گن گن کر قتل کیے جائیں

قرآن و حدیث اجماع اُمت اور مذاہب عالم کی روشنی میں

توہین رسالت کی سزا

پروفیسر عبدالحق

مکتبہ جمال کرم

9. مرکز الاویس (سٹیشن ریل) دربار مارکیٹ - لاہور فون: 7324948



جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب _____ توہین رسالت کی سزا
مصنف _____ پروفیسر حبیب اللہ چشتی
اشاعت اول _____ اپریل 2004ء
تعداد _____ گیارہ سو
زیر اہتمام _____ ایم احسان الحق صدیقی
ناشر _____ مکتبہ جمال کرم لاہور
قیمت _____

ملنے کے پتے

- ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش روڈ لاہور
- ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز ۱۱۴ انفال سنٹر اردو بازار کراچی
- ☆ فرید بک سٹال اردو بازار لاہور
- ☆ احمد بک کارپوریشن عالم پلازہ کمیٹی چوک راولپنڈی
- ☆ مکتبہ رضویہ آرام باغ روڈ کراچی
- ☆ مکتبہ المصروعہ چھوٹی گھٹی حیدر آباد
- ☆ ضیاء الامت بک سنٹر دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف
- ☆ مکتبہ المجاہد دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف

جو عام شخص سے کوئی کرے گا بدگوئی
تو ہاتھ اس کے گلے پر پولیس کا ہو گا
زباں دراز کرے گا کوئی نبی ﷺ کے خلاف
تو پہلے ڈپٹی کمشنر سے پوچھنا ہو گا؟

محمد سيد الكونين و الثقلين
والفريقين من عرب و من عجم
هو الحبيب الذى ترجى شفاعته
لكل هول من الالهوال مقتحم

﴿امام بصرى﴾

فہرست عنوانات

10	انتساب
12	تقدیم (شیخ الحدیث ولفقہ قاضی محمد ایوب صاحب)
14	افتتاحیہ (ادیب شہیرائے محمد کمال صاحب)
16	مقدمہ (سوئے منزل)
23	توہین رسالت کیا ہے؟
24	(i) کون سی بات توہین رسالت محصور ہوگی؟
26	(ii) ذو معنی لفظ کا اطلاق
28	(iii) کسی کو حضور ﷺ سے بڑا عالم کہنا
28	(iv) حضور ﷺ کی کلمی کی طرف کوئی عیب منسوب کرنا
28	(v) حضور ﷺ کے بال مبارک کی توہین کرنا
29	(vi) حضور ﷺ کی سنت کا مذاق اڑانا
29	(vii) حضور ﷺ کے حسن و جمال پر تنقید کرنا
30	(viii) حضور ﷺ کا ذکر موقع کی مناسبت کے بغیر کرنا
31	(xi) توہین رسالت کا حکم
33	قرآن حکیم اور توہین رسالت کر سزا
34	(۱) توہین رسالت کفر ہے
34	پہلی آیہ طیبہ
37	دوسری آیہ طیبہ
38	(i) الوجہ الاول
39	(ii) الوجہ الثانی
40	(iii) الوجہ الثالث

41	تیسری آیہ طیبہ
43	چوتھی آیہ طیبہ
45	جواب
47	پانچویں آیہ طیبہ
48	چھٹی آیہ طیبہ
49	(۲) گستاخ رسول ﷺ واجب القتل ہے
49	پہلی آیہ طیبہ
50	الوجہ الاول
51	الوجہ الثانی
52	الوجہ الثالث
53	الوجہ الرابع
54	دوسری آیہ طیبہ
56	تیسری آیہ طیبہ
57	چوتھی آیہ طیبہ
60	پانچویں آیہ طیبہ
63	احادیث مبارکہ اور توہین رسالت کی سزا
64	پہلی حدیث مبارکہ
66	دوسری حدیث مبارکہ
66	تیسری حدیث مبارکہ
67	چوتھی حدیث مبارکہ
69	پانچویں حدیث مبارکہ
71	چھٹی حدیث مبارکہ

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

ساتویں حدیث مبارکہ

آٹھویں حدیث مبارکہ

نویں حدیث مبارکہ

دسویں حدیث مبارکہ

توہین رسالت اور صحابہ کرامؓ کا نقطہ نظر

توہین رسالت کی سزا اجماع امت کی روشنی میں

اقوال اجماع

(۱) ائمہ فقہ کے نزدیک ذی شاتم رسول ﷺ کا حکم

(i) فقہائے احناف کے نزدیک ذی شاتم رسول ﷺ کا حکم

(ii) فقہائے مالکیہ کے نزدیک ذی شاتم رسول ﷺ کا حکم

(iii) فقہائے حنبلیہ کے نزدیک ذی شاتم رسول ﷺ کا حکم

(iv) فقہائے شوافع کے نزدیک ذی شاتم رسول ﷺ کا حکم

(۲) مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق ائمہ اربعہ کا موقف

(i) مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق فقہائے احناف کا نقطہ نظر

(ii) مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق فقہائے مالکیہ کا نقطہ نظر

(iii) مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق امام شافعی کا نقطہ نظر

(iv) مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق فقہائے حنبلیہ کا نقطہ نظر

(v) مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق فقہائے حضرات کا نقطہ نظر

توہین رسالت کی سزا اور مذاہب عالم

قدیم عراق میں توہین مذہب کی سزا

قدیم ایران میں توہین مذہب کی سزا

- 112 ہندو مذہب میں مذہبی عقائد و کتب کی توہین پر سزائیں
- 113 مہاتما بدھ کے مجسمے کی توہین کی سزا موت
- 114 یہودیت میں توہین مذہب کی سزا
- 115 توہین رسالت کی سزا
- 115 یہودیت کی مخالفت اور بیکل کی توہین کی سزا
- 116 یوم سبت کی توہین کی سزا
- 117 مذہبی کامن کی بات نہ ماننے کی سزا
- 118 شاتم رسول ﷺ کی توبہ کے احکام
- 122 توہین رسالت سے پیدا شدہ ارتداد اور مطلق ارتداد کے احکام مختلف ہیں
- 128 توہین رسالت کے مرتکب کی توبہ اور فقہائے احناف کا موقف
- 136 شاتم رسول ﷺ کی توبہ اور عصر حاضر کے فقہائے احناف کا موقف
- 136 جامعہ اشرفیہ لاہور
- 137 دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام سیال شریف سرگودھا
- 138 مدرسہ انوار العلوم ملتان
- 138 دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف
- 140 جامعہ محمدیہ رضویہ نوریہ بھکھی شریف
- 146 جامعہ نظامیہ لاہور
- 150 شاتم رسول ﷺ کی توبہ اور فقہائے مالکیہ کا موقف
- 152 شاتم رسول ﷺ کی توبہ اور فقہائے شافعیہ کا موقف
- 153 شاتم رسول ﷺ کی توبہ اور فقہائے حنبلیہ کا موقف
- 154 خلاصہ بحث
- 159 توہین رسالت کی سزا پر اعتراضات کا ایک تحقیقی جائزہ
- 174 مصادر و مراجع

انتساب

استاد گرامی مرتبت

شیخ الشفیر حضرت علامہ محمد خان نوری مدظلہ کے نام!
جن کی بے پناہ محنتوں اور دعاؤں کے طفیل
یہ ناچیز چند حروف لکھنے کی سعادت سے بہرہ مند ہوا

﴿محمد حبیب اللہ چشتی﴾

حدیثِ دل

علامہ پروفیسر محمد افضل جو ہر پرنسپل (ر) ایف۔ جی ڈگری کالج سہالہ اسلام آباد
 جذبہ حب رسول ﷺ مومن کی میراث ہی نہیں اصل ایمان اور ایمان کی جان ہے۔
 یہی وجہ ہے کہ مومن صادق، توقیر و تعظیم اور ادب و احترام رسول ﷺ کو اپنی ستارہ جان سے بھی
 زیادہ عزیز رکھتا ہے۔ اور اگر کہیں اس پر ذرہ برابر آنچ آنے کا خدشہ بھی محسوس ہو تو وہ کل
 کائنات اور اپنی ذات قربان کر دیتا حیات ابدی سمجھتا ہے۔ عشاق زار کا کہنا ہی کیا! گناہ گار
 سے گناہ گار مومن کے دل میں غیرت ایمانی جوش جنوں کا طوفان برپا کر دیتی ہے۔ پھر وہ
 تھک جاتا، تھکی پر رکھ کر سردارِ رقص کتاں ہوتا ہے۔ چشمِ فلک ہزار بار اس کا نظارہ کر چکی ہے۔
 آجکل ایک بار پھر وطن عزیز کچھ ایسی ہی بیجانی کیفیات و حالات سے دوچار ہے۔ راقم نے
 اس نازک مسئلے اور اہم مرحلے پر ایمانی تقاضوں کے مطابق، تاریخی جبر و کون اور علمی و تحقیقی
 وسعتوں سے مقدور بھر استفادہ کر کے عوام الناس کی آگاہی کے لئے اپنی کم علمی کے باوجود
 کوشش کی۔ اس مقصد کے لئے کتب احادیث و تفاسیر اور سیرت کا مطالعہ کیا۔ بے لگام این جی
 اوز، بے علم و بے خبری وی ایسکر زاور نفس پرست حکومتی و سیاسی کارندوں کی ہراسناکر و روش
 و خاموشی سے جو دوسو سے جنم لے رہے تھے عام لوگ الجھن کا شکار ہو کر بیقراری سے اصل مسئلہ
 جاننا چاہتے تھے یہ اتنا آسان کام نہ تھا۔ اس کے لئے ماضی بعید و قریب اور عصر حاضر کے اہل
 علم و تحقیق کے رجحانات و قلم کو دیکھنا ضروری تھا۔ چنانچہ مختلف اہل قلم کی نگارشات کا مطالعہ کیا اس
 دوران معروف نوجوان مذہبی اسکالر فاضل شہید برادر عزیز پروفیسر حبیب اللہ چشتی زاد مجدد کی
 تصنیف "توہین رسالت کی سزا" کا مطالعہ کیا۔ اسے میں نے کہیں کہیں سے پہلے بھی پڑھا تھا
 لیکن اب جو بظہر عاثر اس کا مطالعہ کیا تو اس کی کئی خوبیاں بلا شک و شبہ خوب نمایاں ہوئیں۔ میں
 بلا خوف و تردید یہ کہتا ہوں کہ مصنف نے بڑی خوبی اور حکمت عملی سے نفس مضمون کی ایمانی

حقیقت، اہمیت اور ضرورت کو اجاگر کیا۔ پھر ناموسی رسالت کی سزا سے متعلق دوسرے مذاہب کا نکتہ نظر اور احکام بھی پوری دیانت سے بیان کئے۔ پھر کتاب وسنت کی روشنی میں نفس مضمون کی اہمیت کا احاطہ کیا۔ اس کے ساتھ ہی قرآن وحدیث کے نصوص قطعی سے علمی، عقلی اور منطقی ایسے استدلال قائم کئے اور ایک ایک آیت وحدیث سے متعدد وجوہ ثبوت سزا کے پیش کئے جس نے اس کتاب کو منفرد بلکہ لا جواب بنا دیا پھر ان وجوہ واستدلال پر امت کے مشاہیر اہل علم کی تحقیق اور اس تحقیق کی مجموعی پذیرائی سے اجماع امت کا ثبوت فراہم کر دیا۔ طلاوہ ازیں توہین رسالت کی سزا پر مخالفین کی جانب سے وارد کئے گئے اعتراضات اور مزید برآں جو اعتراضات ہو سکتے ہیں۔ پیش بندی کے طور پر ان کا مسکت جواب دے کر نفس مسئلہ کو اس طرح نکھار دیا ہے جو اہل تحقیق اور عام قاری دونوں کے لئے یکساں مفید ہے۔ یہ بات بھی مسلمہ ہے کہ ایسے قانونی اور فنی عنوانات پر اظہار خیال کرنے والے اہل قلم علمی، قانونی اور فنی مواد تو پیش کر دیتے ہیں لیکن اس میں ذوق ادب، شیریں بیانی اور رنگ و محبت کو نمایاں کرنا اور اس کا تسلسل جاری رکھنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہوتا ہے۔ اور سچ پوچھیے تو قانونی و علمی تحقیق وتدقیق کے بالکل ساتھ وہم رکاب، موصوف نے قاری کے خیالات وتصورات ہی نہیں رخسار بھی آنکھوں کے آب اشک سے وضو کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ راقم نے جمعرات کو بعد نماز عشاء دیگر کتب کے بعد اس کتاب کا مطالعہ شروع کیا تو پڑھتا ہی چلا گیا کبھی کبھی رقت قلب کی وجہ سے تسلسل ٹوٹ جاتا پھر ذرا سنبھل کر شروع کر دیتا یہ جانے کب کتاب ختم کی پھر انہی تصورات میں سو گیا صبح اٹھا تو احساسات جوں کے توں تھے۔ جمعہ کی تقریر شروع کی تو کتاب کے صفحات کے وہ نقوش آنکھوں میں گھوم رہے تھے آنسو بار بار آنکھوں سے چھلک جاتے۔ سامعین میں سے شہ کدی کوئی فرد ہو جس کی آنکھیں مسلسل اشکبار نہ رہی ہوں۔ موزن نے کھڑے ہو کر وقت کی تاخیر کا احساس دلایا۔ سلسلہ کلام منقطع کیا تو دل سے صدا آ رہی تھی۔

جزاواللہ فاحس الخیر

تقدیم

شیخ الحدیث والفقہ حضرت مولانا قاضی محمد ایوب صاحب

مفتی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ جہاں ہر دور اور ہر عہد میں اس محبوب کائنات، رحمت دو عالم احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کے حضور آپ کے عاشقان با وفا عقیدت و محبت کے پھول پیش کرتے رہے۔ وہاں کبھی کبھی ان سے بغض اور ان کے دین سے عداوت رکھنے والے ان کی شان میں زبان طعن بھی دراز کرتے رہے تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ اوائل اسلام سے اہانت و گستاخی رسول ﷺ کے جرم قبیح کا ارتکاب کرنے والوں کو موت کی سزا دی جاتی رہی ہے کہہ ارض پر جہاں بھی اسلامی حکومت قائم ہوئی وہاں شاتم رسول ﷺ کے لیے موت کا قانون جاری رہا۔

عہد رسالت، دور خلافت اور بعد میں شرق و غریب کی تمام اسلامی سلطنتوں میں گستاخی کرنے والوں کو ہمیشہ موت کی سزا دی جاتی رہی۔

برصغیر پاک و ہند میں انگریز نے اپنے مفادات کے لئے مسلمانوں کا اپنے نبی کریم ﷺ سے رشتہ کمزور کرنے کا منصوبہ بنایا۔ فاقہ کش مسلمان کے تن سے روح محمد ﷺ نکال دینے کی سازش کی۔ علامہ اقبال اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں

وہ فاقہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روح محمد ﷺ اس کے بدن سے نکال دو

اور رسول ﷺ کی شان اقدس میں گستاخیوں کا مذموم سلسلہ بھی شروع کر دیا۔

انگریزی استعمار کے عہد میں جو تعزیرات بنائی گئیں ان میں گستاخ رسول ﷺ کے لئے سزا کا قانون نہ تھا اور وہی تعزیرات پاکستان کے قیام کے بعد بھی جاری رہیں اور اب فیڈرل شریعت کورٹ کے تاریخی فیصلہ سے قانون تبدیل ہو کر اس جرم کے لئے سزائے موت مقرر کی گئی۔

زیر نظر کتاب ”توہین رسالت کی سزا“ عزیزم پروفیسر حبیب اللہ چشتی صاحب کی سعادت ازلی کا ثبوت ہے۔ جس میں انہوں نے توہین رسول ﷺ کرنے والوں کے لیے سزائے موت کے قانون کو قرآن و سنت، اجماع امت، اقوال ائمہ فقہ اور تاریخی حوالوں سے ثابت کیا ہے۔ یہ کتاب جمال رسول ﷺ کا دلکش تذکرہ اور قانون توہین رسالت کا تاریخی مجموعہ ہے اس کتاب کا مطالعہ مسلمانوں میں اپنے رسول کریم ﷺ سے سچی اور گہری وابستگی پیدا کرے گا اور دشمنان رسول ﷺ کی سازشوں سے بچنے کے لئے انہیں تیار کرے گا۔ اپنے نبی کریم ﷺ کی ذات اقدس سے کامل وابستگی کے بغیر دین کا دفاع ممکن نہیں ہے حضرت علامہ اقبال نے بلا سبب تو نہیں کہا تھا۔

اے تہی از ذوق و شوق و سوز و درد
می شناسی عصر مابا ماچہ کرد
عصر ما ما راز مابیکانہ کرد
از جمال مصطفیٰ ﷺ بیکانہ کرد

اس غفلت کی پیدا کردہ محرومی کا مداوا یہی ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی امت کے دل میں عشقِ مصطفیٰ ﷺ کی تپش تیز تر کر دی جائے۔ اور عزیزم پروفیسر حبیب اللہ چشتی صاحب کی یہ کتاب اس امر کی جانب ایک مخلصانہ کوشش ہے۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی یہ مساعی اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے۔ اور ہم سب کو اپنی جان، مال اور عزت و آبرو اپنے آقائے کریم ﷺ کی ناموس پر قربان کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے اور بروزِ حشر حضور ختم المرسلین، رحمۃ للعالمین، شفیع المذنبین حضرت محمد ﷺ کی شفاعت سے سرفراز فرمائے۔

آمین بجاہ طہ و یسین

﴿قاضی محمد ایوب﴾

افتتاحیہ

ادیب شہیرائے محمد کمال صاحب

حضور پر نور، شافع یوم المنشور، سید المرسلین، شفیع المذنبین، محبوب خدا، فخر انبیاء، احمد مجتبیٰ حضرت محمد ﷺ کی ذات بابرکات سے والہانہ وارفتگی و شغف کی ہی اصل میں مغز قرآن، روح ایمان اور جان دیں ہے جب تک تاجدار مدینہ ﷺ کے ساتھ ہر ایک شے سے بڑھ کر محبت نہ ہو جائے ایمان مکمل نہیں ہو سکتا۔

رسول اکرم، شفیع معظم ﷺ وجہ تخلیق کائنات ہیں تمام سماوی کتابوں اور صحیفوں میں آپ کی بعثت و عظمت اور رحمت و صداقت کا بیان ہوا۔ خاتم النبیین اور رحمۃ للعالمین فرمایا گیا انجیل برناباس (انا جیل میں سب سے صحیح اور قدیم ترین ہے) میں مذکور ہے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کسی نے پوچھا کہ کیا آپ اللہ کے وہی پیغمبر ہیں جن کا دنیا کے تمام قبیلوں کو شروع سے انتظار ہے؟ یسوع مسیح علیہ السلام نے فرمایا نہیں میں وہ نہیں ہوں۔ وہ میرے بعد تشریف لائیں گے۔ ان کی بعثت کے بعد کوئی سچائی و رسول نہیں آئے گا مگر جھوٹے پیغمبروں کی ایک بھاری تعداد آتی رہے گی۔ مزید برآں اپنے طور پر کہتا ہوں کہ میں ان کے نعلین کے تسمے کھولنے کے قابل بھی نہیں۔

قرآن مجید، فرقان حمید میں محسن انسانیت ﷺ کی حرمت و توقیر کے بارے میں بار بار ارشاد فرمایا گیا سچ تو یہ ہے کہ جو بد نصیب شخص آپ کے سایہ رحمت کو نہیں مانتا وہ ایک مسلمان تو کیا انسان بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ انسانیت کا اولین تقاضا تو انسان کا ملنا ﷺ کی اطاعت اور اعتراف عظمت ہے۔

دین اسلام میں تمام انبیاء و رسل کی گستاخی و بے ادبی کو ناقابل معافی جرم ٹھہرایا گیا ہے جبکہ رسول پاک ﷺ کا عشق و محبت تو ثبوت ایمان ہے۔ جو شخص آپ کی بے حرمتی و بے ادبی پر خاموش رہتا ہے اس سے بڑھ کر کوئی اور کافر و زندیق نہیں ہو سکتا۔

تحریک شامت رسول ﷺ کا پس منظر، دشمنان اسلام کی سازشوں سے عبارت ہے یہ ایک ایسا جرم ہے جس میں نیت نہیں دیکھی جاتی، تاویلوں کے گورکھ دھندے میں نہیں الجھا جاسکتا۔ تو یہ و معذرت کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ کافر و مسلم کی رعایت قابل اعتنا نہیں۔ شاتم رسول (ﷺ) کوئی ہو کسی جگہ کا رہنے والا ہو، کسی خاندان و نسل سے تعلق رکھتا ہو اور کسی بھی رنگ کا ہو بہر حال واجب القتل ہے، جو شخص ایک گستاخ رسول ﷺ کو مرتد و ملعون نہیں سمجھتا وہ خود بھی مرتد و ملعون ہے۔

تاریخ گواہ ہے کہ صفحہ کائنات پر اپنے آقا و مولیٰ ﷺ سے عشق و وفا اور جذباتی و عملی وابستگی و پیوستگی کے جو انداز غلامان محمد ﷺ نے پیش کیے ہیں۔ ان کی مثال و نظیر کوئی دوسری تہذیب و قوم پیش نہیں کر سکتی۔ برصغیر پاک و ہند میں تحریک شامت رسول ﷺ کو انگریز نے ابھارا تھا لیکن چشم فلک نے دیکھا کہ خنجر بکف، بکبیر بلب پاکباز نو جوانان اسلام کے خنجر ہمیشہ شامتان رسول ﷺ کا کام تمام کرتے رہے۔ بد قسمتی سے انگریز کا پالا ہوا ایک گردہ ایسا بھی تھا جس نے اپنے خبث باطن کو عباؤں اور قباؤں میں چھپا رکھا تھا۔ سادہ لوح عوام دھوکے میں مارے گئے۔ اس سازش کی ایک کڑی مرزا غلام احمد قادیانی ہے نام اور بھی ہیں المختصر یہ کہ شیطانی قوتیں اب گستاخی رسول ﷺ کا کھیل عالمی سطح پر کھیل رہی ہیں ان کا ایک مکروہ روپ سلمان رشدی ہے۔

اس موقع پر جب کہ مسلمان ہر محاذ پر پسپائی اختیار کیے ہوئے ہیں ان کی فکری و علمی پیچیدگی بھی قابل رحم ہے۔ آباؤ اجداد کی ہر وراثت سے محروم اور محروم تنہا بھی، ایسے میں پروفیسر حبیب اللہ چشتی صاحب (فاضل بھیرہ شریف) نے خلاصہ علمی و تحقیقی انداز میں اسلامی کتب و رسائل کو کھنڈال کر اپنی خوش مذاقی، خوش فکری، خوش نظری اور خوش علمی کا ثبوت دیا ہے یوں تو اس موضوع پر بہت سی کتابیں اور رسائل دیکھنے میں آئے ہیں۔ مگر انداز بیان میں یہ متانت و سنجیدگی، تڑپ، تلاش، ذوق اور جستجو کہاں؟ میں سمجھتا ہوں کہ موصوف نے ایک عظیم فریضہ سرانجام دیا ہے اور یقیناً مبارکباد کے مستحق ہیں۔

رائے محمد کمال

مقدمہ

(سوئے منزل)

پورے کا پورا دین سمٹ کر ذاتِ مصطفویٰ ﷺ میں مرکز ہو جاتا ہے۔ اسلام میں ہر چیز کا آخری اور حتمی حوالہ حضور اقدس ﷺ کی ذات گرامی ہی ہے۔ ذات باری تعالیٰ، وجود ملائکہ اور حقانیتِ آخرت سب پر ایمان حضور سید عالم ﷺ کی ذات اقدس پر ہی منحصر ہے۔ مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلویؒ نے کتنے احسن پیرایہ میں اس حقیقت کو بیان فرمایا ہے

اللہ کی سر تا بقدم شان ہیں یہ

ان سائیں انسان وہ انسان ہیں یہ

قرآن تو ایمان بتاتا ہے انہیں

ایمان یہ کہتا ہے میری جان ہیں یہ

امام المرسلین ﷺ کی ذات ہمایوں کا تمام دین کا منبع، مرکز اور محور ہونا اس حقیقت کو واضح الفاظ میں بیان کر رہا ہے کہ حضور ﷺ کی ذات اقدس کی توہین و تنقیص صرف فرد واحد کی توہین نہیں بلکہ یہ ذات باری تعالیٰ کی بھی توہین ہے کیونکہ حضور ﷺ اس کائنات میں اللہ تعالیٰ کے نمائندہ اور سفیر ہیں اور اس ذاتِ احد کے سب سے پیارے محبوب بھی سرکار ﷺ کی توہین تمام اہل ایمان کی بھی توہین ہے کیونکہ حضور ﷺ کی عزت و آبرو انہیں اپنی جانوں اور اپنی عزت و آبرو سے کہیں بڑھ کر محبوب ہے اور یہی ایمان کی نشانی ہے۔

اگر حضور سید عالم ﷺ کی ذات اقدس کی توہین و تنقیص کی جائے تو بلا واسطہ یہ اللہ تعالیٰ، ملائکہ، دین اسلام اور جمع مومنین کی توہین تصور ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ اس جرم کی سزا بڑی سخت اور کڑی رکھی گئی ہے قرآن و سنت اور

اجماع امت کی روشنی میں یہ متفق علیہ فیصلہ ہے کہ حضور ﷺ کی شان اقدس میں ادنیٰ سی گستاخی کرنے والا بھی واجب القتل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ہر نبی و رسول علیہ السلام ہی اس کائنات میں اللہ تعالیٰ کا نمائندہ اور سفیر ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا محبوب بھی۔ اس لیے اسلامی نقطہ نظر کے مطابق ہر نبی و رسول علیہ السلام کی توہین و تنقیص کرنے والا واجب القتل ہے۔ صرف اسلام ہی نہیں بلکہ دنیا کا ہر مذہب اپنے مقتدا اور بانی مذہب کی گستاخی کی سزا قتل ہی تجویز کرتا ہے۔ پوری اسلامی تاریخ میں جہاں بھی اسلامی حکومت قائم ہوئی وہاں اس جرم کی یہی سزا تھی۔ کیونکہ قرآن و سنت اور اجماع امت کا یہی فیصلہ ہے کہ توہین رسالت کا مرتکب بطور حد واجب القتل ہوگا اور توبہ کر لینے سے بھی اسکی سزا معاف نہیں ہوگی کیونکہ حد و توبہ سے محاف نہیں ہوتیں۔

توہین رسالت کی سزا کسی جذباتی بنیاد پر نہیں رکھی گئی بلکہ یہ اسلام کے عقیدہ تہذیب و تمدنی اور نشر و اشاعت کے تحفظ کی منطقی پکار ہے۔ ہر مسلمان کائنات کے دیگر معاملات میں مصالحانہ رویہ اختیار کر سکتا ہے۔ لیکن ناموس رسالت کے منافی کسی ادنیٰ سے ادنیٰ حرکت کو برداشت کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا یہی وجہ ہے ہماری تاریخ ایسی سنہری مثالوں سے روشن و منور ہے کہ یہاں قانون اور آئین تحفظ ناموس رسالت ﷺ میں ناکام ہو گئے وہاں غلامان مصطفیٰ علیہ التحیۃ والہاء نے ایسے لادین قانون کی دجیاں بکھیرتے ہوئے خود اس گستاخ رسول ﷺ کو داصل جہنم کیا۔ اور پھر ہتے مسکراتے پھانسی کے پھندے کو چوم کر ایک نئی تاریخ رقم کر گئے غازی علم الدین شہید، غازی عبدالقیوم شہید، غازی محمد صدیق شہید، غازی مرید حسین شہید اور دیگر شہدائے ناموس رسالت کی داستانیں ہمیشہ مشعل راہ بن کے جگمگاتی رہیں گی اور اہل ایمان کے دلوں میں عشق رسول ﷺ کی چنگاری کو تیز تر کرتی رہیں گے۔ اور امت مسلمہ کے سران شہیدان با وفا کی وجہ سے ہمیشہ بلند رہیں گے۔

ع خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

مگر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آج اس مسئلہ اور متفقہ مسئلہ کے متعلق شکوک و شبہات پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ نہ جانے یہ شوق جدت ہے، مفادات کا حصول یا شہرت و ناموری کا کمزور جذبہ کہ یہ کہا جا رہا ہے کہ قرآن و سنت سے ایسی کوئی سزا ثابت نہیں ہے یہ علماء نے خود تجویز کی ہے۔

اگر دین سے بے بہرہ لوگ ہی یہ کہتے تو اور بات تھی بڑے بڑے دانشور گردانے جانے والے بھی کچھ لوگ یہی ڈھنڈورہ پیٹ رہے ہیں۔

معروف سکالر مولانا وحید الدین خان جن کی چند کتابیں بڑی قدر کی نگاہ سے بھی دیکھی جاتی ہیں تو اس مسئلہ میں تمام حدیں ہی تجاوز کر گئے کچھ پہلوؤں سے میرے دل میں مولانا وحید الدین خان کی قدر موجود تھی لیکن اس مسئلہ میں ان کی آراء پڑھ کر سخت دھچکا لگا کیونکہ ناموس رسول ﷺ سے بڑھ کر مجھے کوئی چیز پیاری نہیں۔

چونکہ مولانا کی کتابیں عموماً پڑھی جاتی ہیں ان کی اس فکری غلطی سے پردہ اٹھانا بہت ہی ضروری محسوس ہوتا ہے۔

مولانا اپنی کتاب ”شتم رسول کا مسئلہ“ میں لکھتے ہیں۔

”یہ مسئلہ دین میں ایک اضافہ ہے جس کے لیے نہ قرآن و حدیث میں کوئی صریح نص موجود ہے اور نہ رسول اللہ ﷺ کے عمل سے اس کی تصدیق ملتی ہے“ ص ۱۳۰

ایک جگہ پر لکھتے ہیں:

موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا

اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر مجرم کو دوا جب القتل بنا دیتا ہے۔ یعنی جیسے
• ہی کوئی شخص ایسے الفاظ بولے جو مسلمانوں کو رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی نظر آئے

اس کو فوراً قتل کر دیا جائے۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے۔ اسلام میں اس کے لیے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں“ ص ۱۵۲

غازی عبدالرشید شہیدؒ نے ایک گستاخ رسول ﷺ سوامی شر دھانند کو قتل کر دیا جس نے ”رنگیلا رسول“ نامی ایک رسوائے زمانہ کتاب لکھی تھی اور غازی عبدالرشید کو اسی وجہ سے تختہ دار پر لٹکا دیا گیا تھا۔ اور وہ بھی ناموس رسالت پر فدا ہونے والے شہیدوں کی صف میں شامل ہو گئے۔

ع یہ مرتبہ بلند ملا جس کو مل گیا

لیکن افسوس ہے کہ مولانا وحید الدین خان نے اس واقعہ پر یوں تبصرہ کیا ہے۔
 ”حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے عمل کو ناموس رسول ﷺ کے نام پر بے فائدہ جان دے دینا تو کہہ سکتے ہیں مگر اس کو ناموس رسول ﷺ کی حفاظت کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ یہ قربانی نہیں بلکہ نادانی ہے جس کا تعلق نہ عقل سے ہے اور نہ اسلام سے“ ص ۷۲
 اور بھی کچھ چھوٹی موتی کتابیں شائع کروا کے تقسیم کی گئیں کہ تو بین رسالت کی سزا قتل نہیں ہے یہ مولوی حضرات کا ایک خود ساختہ مسئلہ ہے۔

ایسے ہی اس سزا کو حقوق انسانی کے علمبردار ہونے کی مدعی تنظیمیں آزادی رائے کے منافی قرار دے رہی ہیں کہ آزادی رائے کا یہ مطلب آپ نے کہاں سے لے لیا کہ آپ ایک ارب تیس کروڑ انسانوں کے ایمانوں کے مرکز و محور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دیں۔ آزادی رائے کا مطلب تو یہ ہے کہ آپ جس بھی مذہب کو اختیار کرنا چاہیں آپ آزاد ہیں۔ عیسائی، بنیں، یہودی مسلمان یا کوئی اور مذہب اختیار کریں۔ لیکن کسی کے مقتدا اور پیغمبر کو گالی دینا یا آزادی کی کون سی قسم ہے۔

کہاں گئے وہ جمہوریت کے علمبردار؟ ان سے پوچھا جائے کہ ایک آدمی اگر ایک ارب تیس کروڑ انسانوں کے مقتدا کی توہین کر کے ان کے تن بدن میں آگ لگا دے۔

ان کے سکون و اطمینان کو غارتہ کر دے تو وہ ایک قابل احترام ہے یا ایک ارب تیس کروڑ؟
 تعجب ہے مولانا وحید الدین بھی تو بین رسالت کے ارتکاب کو آزادی رائے کا
 ایک اظہار ہی سمجھ رہے ہیں جس کی وضاحت انہوں نے مذکورہ کتاب میں جگہ جگہ کی ہے۔
 یہی وہ پس منظر ہے جس کے سبب اس موضوع پر چند حروف لکھنے کا خیال میرے دل
 میں میرے رب جلیل نے ڈالا اور پھر محض اپنے فضل و کرم اور حضور نبی رحمت ﷺ کی نظر عنایت
 کے سبب اس کی تکمیل کا سامان بھی فرمایا: هذا من فضل ربی لیبلونی االشکر ام الکفر۔
 میں نے اختصار کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے مقتدر بھر سخی کی ہے کہ قرآن و سنت
 پر اور اجماع امت کی روشنی میں ثابت کیا جائے کہ تو بین رسالت کی سزا قتل اور صرف قتل
 ہے دنیا کے دیگر مذاہب بھی اس سے متفق ہیں۔

اس میں جو حق اور صواب ہے وہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل عمیم اور حضور ﷺ کی نظر
 رحمت کا صدقہ ہے اور اگر کوئی خطا اور غلطی ہوگئی ہو تو وہ میری کم علمی اور بے بضاعتی کے سبب
 ہے۔ میری قارئین سے استدعا ہے کہ اگر وہ کوئی غلطی محسوس فرمائیں تو مجھے مطلع فرمائیں
 تاکہ اس کی تصحیح کی جاسکے۔

دعا ہے کہ رب جلیل میری یہ حقیر سی خدمت اپنی بارگاہ عالی میں قبول فرمائے اسے
 سامان رشد و ہدایت بنائے۔ اور اس کے صدقے مجھے، میرے والدین، جملہ اساتذہ کرام
 اور تمام عزیز و اقارب کو حضور شفیع الحمد لمین ﷺ کی شفاعت نصیب فرمائے۔ آمین
 بارگاہ رسالت ﷺ میں اس التجا کے ساتھ

یا رسول اللہ ﷺ! یا حبیب اللہ ﷺ!

خدا جب تم سے فرمائے کہ لاؤ اپنی امت کو
 ہماری طرف بھی کرنا اشارہ یا رسول اللہ ﷺ

میں ان تمام احباب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کی تکمیل میں بھی کسی بھی طرح مجھ سے تعاون فرمایا خصوصاً شیخ الحدیث والفقہ استاذی المکرم جناب قاضی محمد ایوب صاحب اور مشہور اہل قلم محترم المقام جناب رائے محمد کمال صاحب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اپنے تاثرات تحریر فرما کر میری حوصلہ افزائی فرمائی۔

محترم المقام جناب علامہ عبدالرحمن شاہ الازہری کا شکر گزار ہوں جنہوں نے مسودہ کی تصحیح میں میرے ساتھ بھرپور تعاون فرمایا اور مجھے دقیق مشوروں سے نوازا۔ شکر گزار ہوں عزیزم احسان صدیقی سلمہ کا جنہوں نے اس کام کی طرف میری توجہ مبذول کروائی۔ ورنہ شاید میں اس سعادت سے محروم ہی رہتا اور پھر اسے دیدہ زیب طریقہ سے شائع کرنے کا اہتمام فرمایا۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو دین اسلام کا سچا خادم بنائے اور ہمارے دلوں میں خلوص و
البتہ پیدا فرمائے۔

ربنا اثنائنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار و ادخلنا
الجنة مع الابرار یا عزیز یا غفار یا ارحم الراحمین و صلی اللہ تعالیٰ علی
رسوله المعظم و نبیہ المکرم محمد صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ اجمعین
طلبگار رحمت پروردگار

امیدوار شفاعت سید الابرار ﷺ

محمد حبیب اللہ چشتی

ایف۔ جی کالج H.8 اسلام آباد

خطیب۔ ڈی۔ سی۔ سی۔ ایل

متوطن۔ چک 135 جنوبی سلاوالی سرگودھا

دشمن احمد علیہ السلام پہ شدت کیجئے
 لحدوں کی کیا مروت کیجئے
 ظالمو! محبوب علیہ السلام کا حق تھا یہی
 عشق کے بدلے عداوت کیجئے
 شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب
 اس برے مذہب پے لعنت کیجئے

توہین رسالت
کیا ہے؟

امت مسلمہ ہمیشہ اور ہر دور میں اس بات پر متفق رہی ہے کہ نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں کسی بھی طریقہ سے گستاخی کرنے والا واجب القتل ہے وہ گستاخی صراحتہ کرے یا کنایتہ اشارہ کرے یا کسی بھی طریقہ سے۔ وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم، ہر حال میں واجب القتل ہوگا اور توبہ کر لینے سے بھی اس کا قتل معاف نہیں ہوگا اور کسی بھی نبی ﷺ کی توہین کا یہی حکم ہوگا۔

نفس مسئلہ میں شروع ہونے سے پہلے اس چیز کی وضاحت ضروری ہے کہ کون کون سی بات توہین رسالت کے زمرہ میں آئے گی؟

کون کون سی بات توہین رسالت متصور ہوگی؟

اس مسئلہ میں اصولی بات یہ ہے کہ ہر وہ بات جسے عرف میں توہین آمیز کلمہ تصور کیا جائے گا جس میں کسی بھی ذریعہ سے حضور سید عالم ﷺ کی توہین یا تنقیص کا پہلو نکلتا ہو وہ توہین رسالت متصور ہوگی بلکہ یہ اتنا نازک مقام ہے کہ بعض چیزیں جنہیں عرف میں توہین نہیں بھی سمجھا جاتا، رسالت کے باب میں ایسا غیر مناسب رویہ بھی توہین و تنقیص تصور کیا جاتا ہے۔

ادب گاہیت زیر آسماں از عرش نازک تر

نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید ایں جا

جمہیر امت کی آراء ملاحظہ ہوں۔

قاضی ابوالفضل عیاض بن موسیٰ اندلسی فرماتے ہیں:

اعلم وفقنا الله وإياك ان جميع من سب النبي ﷺ أو عابه

أو الحق به نقصافي نفسه أو نسبه أو دينه أو خصلته من خصاله أو عرض به

أو شبهه بشئ على طريق السب له والازراء عليه أو لتصغير شأنه أو البغض

منه والعیب له فهو سَاب له والحکم فیہ حکم النساب یقتل (۱)

”جان لو (اللہ تعالیٰ تمہیں اور ہمیں نیک و نیک دے) کہ جو شخص حضور اکرم ﷺ

کو گالی دے، یا آپ پر عیب لگائے، یا کسی نقص کی نسبت آپ کی ذات، نسب، دین یا آپ کی عادات میں سے کسی عادت کی طرف کرے۔ یا آپ کو بطریق گستاخی کسی چیز سے تعبیر دے یا آپ کو ناقص کہے یا آپ کی شان کو کم کرے یا آپ پر یا آپ کی کسی بات پر عیب لگائے وہ آپ ﷺ کی توہین کرنے والا ہوگا اس کے متعلق وہی حکم ہے جو آپ کو گالی دینے والے کا ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

فیجب ان یرجع فی الاذی والسب والشتم الی العرف فما عدہ

اہل العرف مساو انتقاصا او عیبا او طعنا ونحو ذالک فهو من السب (۲)

”اُذی، سب اور شتم کا مفہوم سمجھنے کیلئے عرف کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ اہل عرف کے نزدیک جو چیز گستاخی، تمقیص اور عیب شمار ہوگی ان سب کو ”سب“ کہا جائے گا۔“
قاضی ثناء اللہ یانی پتی فرماتے ہیں۔

من اذی رسول اللہ ﷺ بطعن فی شخصہ او دینہ او نسبہ او صفۃ

من صفاتہ او زوجہ من وجوہ الشین فیہ صراحة او کنایۃ او تعریضا او اشارۃ

کفر ولعنہ اللہ فی الدنیا والآخرۃ واعدلہ عذاب جہنم (۳)

”جو بھی شخص حضور سید عالم ﷺ کو اشارہ و کنایہ، صریح و غیر صریح، عیب کی جملہ

وجوہ میں سے کسی ایک وجہ سے یا آپ ﷺ کے دین یا آپ ﷺ کی ذات اقدس کے متعلق

(۱) الشفاء ج ۲ ص ۲۱۳ مطبوعہ بیروت

(۲) الصارم السلولی ص ۵۳۳

(۳) تفسیری مظہری ج ۷ ص ۳۸۱ مطبوعہ کوئٹہ

کسی بھی قسم کی زبان درازی کرے گا تو وہ کافر ہو جائے گا اللہ تعالیٰ نے دنیا و آخرت میں اس پر لعنت کی اور اس کے لیے جہنم کا عذاب تیار کر رکھا ہے“

تو بین رسالت کے متعلق علماء امت نے بعض چیزوں کا خصوصیت سے ذکر کیا ہے کہ ان چیزوں کا ارتکاب کرنے والا تو بین رسالت کا مرتکب ہو گا تاکہ اس مسئلہ کی نزاکتیں مزید واضح ہو جائیں۔ ان میں سے چند چیزیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) ذو معنی لفظ کا اطلاق

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ

عذاب الیم (۱)

”اے ایمان والو! تم راعنا نہ کہو بلکہ انظرنا کہو اور غور سے سنو اور کفر کرنے والوں کیلئے دردناک عذاب ہے۔“

اس آیه کریمہ کا پس منظر یہ ہے کہ جب نبی کریم ﷺ صحابہ کرام کو وعظ فرماتے تو اگر کسی صحابی کو کوئی بات سمجھ نہ آتی تو وہ عرض کرتا راعنا یا رسول اللہ ﷺ۔ اے اللہ کے رسول ﷺ ہماری رعایت فرمائیے اور ہماری طرف توجہ فرمائیے۔ یہود کی لذت میں یہی لفظ بدعہ کیلئے استعمال ہوتا تھا۔ اور اس کا معنی تھا سنو تمہاری بات نہ سنی جائے۔ وہ اسی معنی کا لحاظ کرتے ہوئے یہ لفظ کہتے اور آپس میں ہنستے کہ پہلے تو ہم انہیں تنہائی میں بدعہ دیتے تھے اب برسر مجلس بدعہ دینے کا موقع ہاتھ آ گیا۔ حضرت سعد بن معاذ کو یہود کی لغت کا علم تھا۔ انہوں نے یہود کی اس سازش کو بھانپ لیا اور انہوں نے فرمایا اے یہود تم پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اگر تم نے آئندہ یہ لفظ بولا تو میں تمہاری گردن اڑا دوں گا۔ یہود کہنے لگے تم بھی

تو یہی لفظ کہتے ہو اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی اور اہل ایمان کو بھی راعنا کے لفظ کے استعمال سے روک دیا کیونکہ یہ ذو معنی اور مشترک لفظ تھا۔

چونکہ یہود نے راعنا کا مشترک اور ذو معنی لفظ بول کر حضور سید عالم ﷺ کی توہین کا راستہ اختیار کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے راعنا کا لفظ بولنا ہی منع فرمادیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو بھی لفظ کسی بھی شے اور لحاظ سے حضور ﷺ کی توہین کا سبب بنے وہ حضور ﷺ کی گستاخی تصور ہوگا۔

جیسے ”ذلیل“ کا لفظ اگرچہ عربی میں بے سرو سامان کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے لیکن یہ گھٹیا اور حقیر کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسے قرآن مجید میں منافقین کا یہ قول بیان کیا گیا۔

يَقُولُونَ لَنْ يَرْجِعَنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَا الْأَعْرَابُ مِنْهَا الْأَذِلَّ (۱)

”وہ کہتے ہیں اگر ہم مدینہ لوٹے تو عزت والا وہاں سے ذلت والے کو نکال دے گا۔“

یہاں ذلت کا لفظ عزت کے متضاد کے طور پر استعمال ہوا ہے۔ اور اردو میں تو ذلیل کا لفظ استعمال ہی گھٹیا معنی میں ہوتا ہے۔ فیروز اللغات میں ہے۔

ذلیل۔ (ذلیل) ع۔ صف (۱) خوار (۲) رسوا، بدنام (۳) کمینہ (۴)

تو نبی کریم ﷺ پر ایسے الفاظ کا اطلاق توہین تصور ہوگا جو کسی بھی لحاظ سے کسی بڑے معنی میں استعمال ہوتے ہوں۔

(۱) سورہ المنافقین: ۸

(۲) فیروز اللغات۔ مادہ۔ ذ۔ ل۔ ص ۳۶۳

(۲) کسی کو حضور ﷺ سے بڑا عالم کہنا

علامہ فقہاب خفاجی فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے حضور ﷺ پر کسی کی علمی فضیلت ثابت کرتے ہوئے کہا فلاں عالم منہ کہ فلاں شخص حضور ﷺ سے زیادہ علم والا ہے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ (۱)

(۳) حضور ﷺ کی کملی کی طرف کوئی عیب منسوب کرنا

علماء امت نے وضاحت فرمائی ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کی کملی مبارک کی توہین بھی کفر ہے علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

روی ابن وهب عن مالك من قال ان رداء النبي ﷺ وروی
برده و منخ و اراد به عيبه قتل (۲)

”ابن وهب نے امام مالک سے روایت کیا ہے کہ جس نے توہین کی نیت سے یہ کہا کہ نبی کریم ﷺ کی چادر میلی ہے اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

(۴) حضور ﷺ کے بال مبارک کی توہین کرنا

علای شامی لکھتے ہیں:

وفي المحيط لو قال لشعر النبي ﷺ شعير يكفر عند بعض
المشايع وعند البعض لا يكفر الا اذا ذالك بطريق الاهانة. (۳)

محیط میں ہے کہ بعض مشائخ کے نزدیک کہ اگر کسی نے حضور ﷺ کے شعر مبارک کو توہین کی نیت سے شعیر (بصغیر) کہا تو وہ کافر ہو جائے گا اور بعض کے نزدیک اگرچہ توہین کی نیت نہ بھی ہو تب بھی حضور ﷺ کے شعر مبارک کو شعیر کہنے والا کافر ہو جائے گا۔“

(۱) نسیم الریاض ج ۴ ص ۳۲۳

(۲) الصارم السلول ص ۵۲۹

(۳) رسائل ابن عابدین شامی ص ۳۲۶۔ مطبوعہ لاہور

(۵) حضور ﷺ کی سنت کا مذاق اڑانا

حضور سید عالم ﷺ کی کسی سنت مبارکہ کا حقارت سے تذکرہ کرنا بھی تو بین رسالت متصور ہوگا۔

امام ابن بزاز حنفی فرماتے ہیں:

اگر کوئی شخص کہے کہ حضور ﷺ کا معمول تھا کہ آپ کھانا کھانے کے بعد اپنی انگلیاں چاٹ لیتے تھے اور کوئی سننے والا حقارت کی نیت سے کہے ایں بے ادبی است کفر کہ یہ تو آداب کے منافی ہے تو وہ شخص کافر ہو جائے گا۔ (۱)

اگر کسی نے کہا کہ ناخن ترشوانا سنت ہے دوسرے نے کہا ٹھیک ہے اگرچہ سنت ہے مگر اس کے باوجود میں ناخن نہیں ترشواتا۔ اس اسلوب کلام سے بھی وہ شخص کافر ہو جائے گا۔ (۲)

اگر کسی نے کوئی حدیث سنی پھر حقارت کرتے ہوئے کہنے لگا اس طرح کی بہت سی حدیثیں میں نے سنی ہوئی ہیں۔ اس طرح کہنے سے بھی وہ شخص دائرہ اسلام سے نکل جائے گا۔ (۳)

(۶) حضور ﷺ کے حسن و جمال پر تنقید کرنا

قاضی عیاض فرماتے ہیں:

افتی ابو محمد بن زید بقتل رجل سمع قومًا يتذاكرون صفة النبي ﷺ اذ مر بهم رجل قبيح الوجه واللحية فقال لهم تريدون تعرفون صفة هي في صفة هذا المار في خلقه ولحيته قال ولا تقبل توبته وقد كذب لعنه الله وليس يخرج من قلب سليم الايمان. (۴)

(۱) فتاویٰ بزاز، ج ۶ ص ۳۲۸

(۲) خلاصۃ الفتاویٰ ج ۴ ص ۳۸۶

(۳) فتاویٰ بزاز، ج ۶ ص ۸۶

(۴) الشفا ج ۲ ص ۲۳۹

امام محمد بن زید نے اس شخص کے قتل کا فتویٰ دیا جو ایک قوم کی باتیں سننے لگا جو حضور ﷺ کی صفات کا تذکرہ کر رہی تھی اچانک ایک قبیح چہرے، داڑھی والا شخص وہاں سے گذرا تو وہ شخص کہنے لگا کیا تم حضور ﷺ کی صفت جانا چاہتے ہو تو حضور کی صفت، خلقت اور داڑھی مبارک اس گزرنے والے کی طرح ہے (معاذ اللہ) امام محمد بن ابوزید نے فرمایا اس کی توبہ قبول نہیں۔ یہ جھوٹا ہے اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔ ایسی باتیں اس شخص کے دل سے نہیں نکلتیں جس کا ایمان سلامت ہو۔“

امام احمد بن سلیمان فرماتے ہیں:

من قال ان النبی کان اسود یقتل. (۱)

جس نے کہا کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ سیاہ تھا اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

(۷) حضور ﷺ کا ذکر موقع کی مناسبت کے بغیر کرنا

ایک شخص نے دوسرے سے کہا تم میری فقیری کا مذاق اڑاتے ہو حالانکہ نبی کریم ﷺ نے بھی بھیڑ بکریاں چرائی تھیں امام مالک نے ایسے شخص کے خلاف فتویٰ دیا کہ اس نے نبی کریم ﷺ کا ذکر موقع و مناسبت کے بغیر کیا تھا اس لیے ایسے شخص کو اس کی سزا دی جائے۔ (۲)

ایسے ہی کسی شخص کا نبوت کا دعویٰ کرنا، آپ ﷺ کی طرف کسی جھوٹ کو منسوب کرنا، آپ ﷺ کی ذات پر طنز کرنا، آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی نعمت عظمیٰ تسلیم نہ کرنا، آپ ﷺ کے فقر کو مضطرباری کہنا اور آپ ﷺ کی طرف کسی جہالت کو منسوب کرنا وغیرہم سب چیزیں توہین رسالت کے زمرہ میں آئیں گی۔

(۱) الشفاء ج ۲ ص ۹۳۹

(۲) نفس مصدر ج ۲ ص ۲۳۲

توہین رسالت کا حکم

قرآن و سنت اور اجماع امت اس پر شاہد ہیں کہ توہین رسالت کا مرتکب ہر حال میں قتل کیا جائے گا۔

علامہ ابن تیمیہ نے امام اسحاق بن راہویہ کا یہ فرمان نقل کیا ہے:

اجمع المسلمون علی ان من سب الله او سب رسوله او رفع شينا
ههما انزل الله عز وجل او قتل نبيا من انبياء الله انه كافر بذالك وان كان
مقرا بكل ما انزل الله. (۱)

امت مسلمہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس نے اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول ﷺ کو گالی دی یا اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کسی چیز کا انکار کیا یا اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے کسی کو قتل کیا تو وہ کافر ہو جائے گا اگرچہ وہ اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ چیزوں کا اقرار کرنے والا ہی ہو۔
پھر علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

ان الساب ان كان مسلما فانه يكفر ويقتل بغير خلاف وهو
مذهب الائمة الاربعة وغيرهم اجمع العلماء على ان شاتم
النبي ﷺ والمتنقص له كافر والوعيد جاء عليه بعذاب له وحكمه عند
الامة القتل ومن شك في كفره وغذابه فقد كفر. (۲)

”توہین کرنے والا اگر مسلمان ہو تو وہ کافر ہو جائے گا اور بغیر کسی اختلاف کے قتل کیا جائے گا اور چاروں اماموں (امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل)“

(۱) الصارم المسلول ص ۳

(۲) نفس مصدر ص ۲

اور سب کا یہی موقف ہے..... اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والا یا آپ کی تنقیص کرنے والا کافر ہو جائے گا۔ وہ عذاب الہی کا مستحق ٹھہرے گا۔ اور امت مسلمہ کے نزدیک اس کا حکم یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہو جائے گا۔

اس مسئلہ کی مزید تفصیل تو ”اجماع امت“ والے باب میں آئے گی انشاء اللہ۔
 سردست صرب امام ابن عابدین شامی کا نقطہ نظر عرض کر کے میں اس بات کو یہیں ختم کرنا چاہتا ہوں۔
 وہ فرماتے ہیں:

والحاصل انه لا شك ولا شبهة في كفر شاتم النبي وفي استباحة
 قتله وهو المنقول عن الائمة الاربعة (۱)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والے کے کفر اور اس کے مستحق قتل ہونے میں کوئی شک شبہ نہیں اور بعد کا یہی موقف ہیں۔

اب قرآن و سنت اور اجماع امت کی روشنی میں اس موقف پر دلائل ملاحظہ ہوں
 اقول ذی اللہ التوفیق۔

قرآن حکیم اور
توہین رسالت کی سزا

قرآن مجید میں توہین رسالت کے مرتکب کیلئے دوسراؤں کا ذکر ہے۔

(۱) توہین رسالت کا مرتکب اگر کلمہ گو ہو تو کافر ہو جائے گا۔

(۲) توہین رسالت کا مرتکب ہر حال میں واجب القتل ہوگا۔

وہ مسلمان ہو یا کافر۔

دونوں مزاؤں کی کچھ تفصیل ملاحظہ ہو۔

(۱) توہین رسالت کفر ہے

اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں متعدد مقامات پر حضور ﷺ کی تعظیم و توقیر کا حکم فرمایا ہے جیسے ایک جگہ پر ارشاد ہوتا ہے۔

لَتُؤْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُقُوْهُ (۱)

تا کہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس کی مدد کرو اور اس کی تعظیم کرو۔

تو اہل ایمان پر حضور سید عالم ﷺ کی تعظیم و توقیر کا لازم ہونا عقائد قطعیہ میں سے ہے تو جو حضور ﷺ کی شان اقدس میں توہین اور بے ادبی کا ارتکاب کرتا ہے وہ اس عقیدہ قطعیہ کا منکر ہونے کی وجہ سے کافر قرار پائے گا۔ توہین رسالت کے مرتکب کے کافر ہونے پر قرآن مقدس کے چند مقامات ملاحظہ ہوں۔

پہلی آیہ طیبہ

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَرْفَعُوْا اَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوْا

لَهٗ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ اَنْ تَحِطَ اَعْمَالُكُمْ وَاَنْتُمْ لَا تَشْعُرُوْنَ (۲)

(۱) سورہ الفتح ۹

(۲) سورہ الحجرات ۲

”اے ایمان والو! اپنی آوازیں نہ نکالتے کی آواز سے اونچی نہ کرو اور نہ ان کے حضور بات چلا کر کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ کہیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔“

اس آیت کریمہ میں توہین رسالت کے مرتکب کے کافر ہونے پر وجہ استدلال یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں بارگاہ نبوت میں اپنی آواز بلند کرنے پر حبط اعمال کی وعید سنائی گئی ہے اور قرآن مجید میں صرف کفر اور شرک اختیار کرنے پر ہی حبط اعمال کی سزا سنائی گئی ہے۔
چند آیات ملاحظہ ہو:

من يكفر بالايمان فقد حبط عمله. (۱)
”جو ایمان سے منکر ہوا اس کا عمل ضائع ہو گیا“

ولو اشرکوا لبحبط عنهم ما كانوا يعملون. (۲)
”اگر وہ شرک کرتے تو ان کے تمام اعمال برباد ہو جاتے۔“

والذين کلبوا باياتنا ولقاء الاخرة حبطت اعمالهم (۳)
اور جنہوں نے ہماری آیات اور آخرت کی ملاقات کو جھٹلایا ان کے اعمال برباد ہو گئے۔“

لئن اشرکت لیحبطن عملک (۴)
”اگر تو نے شرک کیا تو تیرے سب اعمال برباد ہو جائیں گے۔“

ان کے علاوہ اور بھی متعدد مقامات ہیں جہاں حبط اعمال کی سزا سنائی گئی ہے لیکن ہر مقام پر کفر اور شرک پر ہی یہ سزا سنائی گئی ہے۔

یہ درست ہے کہ بعض گناہ بعض اعمال کو برباد کر دیتے ہیں جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبْطُلُوا صَدَقَتَكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى (۱)

اے ایمان والو! احسان جتنا کرو اور اذیت دیکر اپنے صدقات باطل نہ کرو۔

لیکن پورے قرآن مجید میں کفر اور شرک کے علاوہ کسی گناہ پر بھی جملہ اعمال برباد کرنے کی وعید نہیں سنائی گئی۔ تو جب بارگاہ نبوت میں آواز اونچی کرنے سے جملہ اعمال برباد کرنے کی سزا سنائی گئی ہے۔ یعنی بارگاہ نبوت میں آواز اونچی کرنا کفر ہے تو شان رسالت میں کوئی گستاخی کفر کیسے نہ ہوگی۔

پھر اس آیہ کریمہ کا اختتام جس شدید طریقہ سے توہین رسالت کے مرتکب افراد کے جس برے انجام کی خبر دے رہا ہے اس کی وضاحت ضیاء الامت حضرت پیر محمد کرم شاہ الازہریؒ کے ان پر شکوہ الفاظ میں سنیں:

”اس جملہ میں جس محرومی و بد نصیبی کا بیان ہے اس کو سن کر بھی علم و ذہد کا خسار اگر نہ اترے فضیلت و پارسائی کا ظلم اگر نہ ٹوٹے تو بد قسمتی کی انتہا ہے فرمایا جا رہا ہے کہ تمہارے سارے اعمال غارت ہو جائیں گے۔ سب نیکیاں ملیا میٹ ہو جائیں گی اور تمہیں خبر تک نہ ہوگی تم اس غلط فہمی کا شکار رہو گے کہ تم بڑے نمازی اور غازی ہو۔ صائم الدھر اور قائم ایل ہو، مفسر ہو، محدث ہو، واعظ آتش بیان ہو اور جنت تمہارا انتظار کر رہی ہے اور جب وہاں پہنچو گے تو اس وقت پتہ چلے گا کہ اعمال کا جو باغ تم نے لگایا تھا اسے تو گستاخی کی باد صحر نے خاک سیاہ بنا کے رکھ دیا ہے اس وقت کف افسوس ملو گے، سر پیٹو گے لیکن بے سود، لا حاصل۔“ (۲)

(۱) سورہ البقرہ ۲۶۳

(۲) ضیاء القرآن ج ۴ ص ۵۸۰

حضرت خوبہ فخر الدین سیالوی اس بارگاہ نازنین کی انہیں نزاکتوں کا تذکرہ ان رقت انگیز اشعار میں فرماتے ہیں۔

باب جبریل کے پہلو میں ذرا دھیرے سے
فخر کہتے ہوئے جبریل کو یوں پایا گیا
اپنی پلکوں سے دریار پہ دستک دینا
اونچی آواز ہوئی عمر کا سرمایہ گیا
علامہ فتاحی شرح شفا میں اس آیت کریمہ کے ضمن میں فرماتے ہیں۔

ولا يحبط الاعمال الا لكفر لان الاعمال انما تتقبل من المؤمنين
لان العمل المقبول ثمرة الايمان وهذا مذهب اهل السنة ان المحيط كفر
اصلی او طار برودة (۱)

اور اعمال کفر کی وجہ سے ہی برباد ہوتے ہیں اور اعمال صرف مومن کے ہی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں مقبول ہوتے ہیں کیونکہ مقبول عمل ایمان کا نتیجہ ہے اور یہ اہل سنت کا مذہب ہے کہ اعمال کفر یا ارتداد کی وجہ سے ہی برباد ہوتے ہیں۔

اس آیت کریمہ کا ماحصل یہ ہے کہ بارگاہ رسالت کی ادنیٰ سی گستاخی سے سب اعمال برباد ہو جاتے ہیں اور اعمال صرف کفر و شرک سے ہی برباد ہوتے ہیں نتیجہ یہ نکلا کہ بارگاہ رسالت کی ادنیٰ سی گستاخی بھی کفر ہے۔

دوسری آیت طیبہ

ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة
واعدلهم عذابا مهينا (۲)

(۱) شرح شفا ج ۳ ص ۳۸۷

(۲) الاحزاب: ۵۷

”بے شک، جو لوگ ایذا دیتے ہیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو ان پر اللہ کی لعنت ہو دنیا میں اور آخرت میں اور اللہ تعالیٰ نے ان کیلئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

مفسرین کرام فرماتے ہیں کہ یہاں اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی ایذا کو اپنی ایذا قرار دیا ہے جیسے حضور ﷺ کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور حضور ﷺ کی معصیت کو اپنی معصیت قرار دیا ہے یہ عند اللہ حضور اکرم ﷺ کے مقام و مرتبہ اور وجاہت پر دلالت کرتا ہے۔ اس آیه کریمہ سے حضور اکرم ﷺ کو ایذا دینے والے کے کفر پر متعدد وجوہ سے استدلال ہو سکتا ہے۔

الوجه الاول

اس آیه کریمہ میں حضور ﷺ کو ایذا پہنچانے والے کے متعلق فرمایا لعنہم اللہ فی الدنيا والاخرة (اللہ تعالیٰ نے ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت فرمائی) قرآن مجید میں دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت کا عذاب صرف اور صرف کافر کیلئے بیان کیا گیا ہے چند مقامات ملاحظہ ہوں۔

حضرت حمود کی کافروں کے متعلق فرمایا:

وَاتَّبِعُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ. (۱)

”اور دنیا اور آخرت میں لعنت ان کے پیچھے لگی“

فرعون اور اس کی کافروں کے متعلق ارشاد ہوا

وَاتَّبِعُوا فِي هَذِهِ لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ. (۲)

”اس جہان اور قیامت میں ان کے پیچھے لعنت پڑی“

دوسرے مقام پر اسی کافروں کے متعلق ارشاد ہوا

والتبعناهم في هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة هم من المقبوحين (۱)
 ”اور اس دن میں ہم نے ان کے پیچھے لعنت لگائی اور قیامت کا دن ان کے لیے برا ہے۔“

تو جب دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت صرف اور صرف کے لئے ہے اور حضور ﷺ کو ایذا دینے والے پر دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے تو ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کو ایذا دینے والا کافر ہے۔

الوجه الثاني

دوسرا استدلال اعلیٰہم عذابا مہینا (اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے) سے ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں جہاں بھی عذاب کے لیے ماضی کا صیغہ اعد آیا ہے وہاں اس سے مراد کافر ہی ہے یہ درست ہے کہ مومن گنہگار بھی دوزخ میں جائیں گے (نعود بافہ من ذالک) لیکن چونکہ دوزخ بنائی کافروں کیلئے ہی گئی ہے اس لیے جب بھی جہنم یا عذاب کیلئے ماضی کا صیغہ آیا ہے تو اس سے مراد کافر ہی ہوتا ہے۔
 ارشاد باری تعالیٰ ہے:

اعد للكافرين عذابا اليما. (۲)

”اس نے کافروں کیلئے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے“

ان الله لعن الكافرين واعلهم سعيرا. (۳)

”بے شک اللہ تعالیٰ نے کافروں پر لعنت فرمائی اور ان کیلئے بھڑکتی ہوئی آگ

تیار کر رکھی ہے۔“

(۱) سورہ القصص ۴۲

(۲) سورہ الاحزاب: ۸

(۳) سورہ الاحزاب: ۶۳

واتقوا النار التي أعدت للكافرين. (۱)

”اور اس آگ سے بچو جو کافروں کیلئے تیار کی گئی ہے“

تو حضور اکرم ﷺ کو ایذا دینے والے کیلئے اعدا (ماضی کا صیغہ) اس کے کفر پر واضح دلیل ہے۔

الوجه الثالث

رسول کریم ﷺ کو ایذا پہنچانے والے کے کفر پر اس آیت کریمہ میں تیسرا استدلال ”عذابا مہینا“ سے ہے قرآن مجید میں عذاب کا لفظ دیگر صفات مثلاً الیم اور عظیم وغیرہ سے کافر اور مومن عاصی دونوں کیلئے آیا ہے لیکن عذاب مہین (ذلیل، کمریہ، والا عذاب) کی ترکیب صرف اور صرف کافر کیلئے آئی ہے چند آیات ملاحظہ ہوں۔

فياهمو ابغضب علی غضب وللکافرين عذاب مہین. (۲)

”وہ غضب بالائے غضب کے مستحق ٹھہرے اور کافروں کیلئے ذلت کا عذاب ہے۔“

ولا يحسبن الذين كفروا انما نملي لهم خيرا لانفسهم انما نملي

لهم ليزدادوا اثما ولهم عذاب مہین (۳)

”اور کافر ہرگز اس گمان میں نہ رہیں کہ وہ جو ہم انہیں ڈھیل دیتے ہیں وہ ان کیلئے بہتر ہے ہم تو اسی لیے ڈھیل دیتے ہیں کہ وہ گناہ میں بڑھیں اور کافروں کیلئے ذلت کا عذاب ہے۔“

(۱) سورہ آل عمران: ۱۳۱

(۲) سورہ البقرہ: ۹۰

(۳) آل عمران: ۱۷۸

ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله

عذاب مهين (۱)

”اور جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے اور اس کی حدود سے بڑھ جائے اللہ اسے آگ میں داخل کرے گا جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔“
تو حضور ﷺ کو ایذا پہنچانے والے کیلئے عذاب مہین کی سزا اس کے کفر پر واضح دلیل ہے۔

علامہ مفتی محمد شفیع اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”مسئلہ: جو شخص رسول اللہ ﷺ کو کسی طرح کی ایذا پہنچائے۔ آپ ﷺ کی ذات یا صفات میں کوئی عیب نکالے خواہ صراحتہ ہو یا کنایتہ وہ کافر ہو گیا اور اس آیت کی رو سے اس پر اللہ کی لعنت دنیا میں بھی ہوگی اور آخرت میں بھی کذا قال القاضی ثناء فی التفسیر المظہری“ (۲)

تیسری آیہ طیبہ

ومنهم الذين يؤذون النبي ويقولون هو اذن قل اذن خير لكم يومن بالله ويومن للمؤمنين ورحمة للذين امنوا منكم والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب اليم الم يعلموا انه من يحادد الله ورسوله فان له نار جهنم خالداً فيها ذالك الخزي العظيم (۳)

”ان میں سے وہ بھی ہیں جو نبی کو دکھ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ شخص تو کان کا کچا ہے آپ کہہ دیجئے کہ وہ کان تمہارے بھلے کیلئے ہے وہ اللہ پر ایمان رکھتا ہے اور اہل

(۱) سورہ النساء: ۱۴

(۲) تفسیر معارف القرآن ج ۷ ص ۲۲۹

(۳) التوبہ: ۶۱-۷۳

ایمان کی بات پر یقین رکھتا ہے اور تم میں سے جو اہل ایمان ہیں یہ ان کیلئے رحمت ہے جو لوگ اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کو دکھ دیتے ہیں ان کیلئے دردناک عذاب ہے۔..... کیا انہیں معلوم نہیں کہ جو بھی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرے گا اس کے لیے یقیناً دوزخ کی آگ ہے وہ ہمیشہ اس میں رہنے والا ہے یہ زبردست رسوائی ہے۔“

ان آیات طہرات میں کان کے کچے کہہ کر ایذا دینے والے کو محاذ رسول ﷺ (رسول کا مخالف) کہا گیا کیونکہ اسی سلسلہ کلام میں فرمایا اللہ یعلموا انہ من یحادداہ الخ اس سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کو ایذا دینا محاداة رسول ﷺ ہے۔

اب محاذ رسول ﷺ کے متعلق قرآن مجید کی ایک اور آیت ملاحظہ ہو۔

لَتَجِدَنَّ قَوْمًا يُمَنُّونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ وَابْنَاءَهُمْ أَوْ أُخْتًا لَهُمْ (۱)

تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ پر اور آخرت پر کہ وہ ان لوگوں سے دوستی کریں جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی اگرچہ وہ ان کے باپ، بیٹے، بھائی یا کنبہ والے ہی کیوں نہ ہوں۔

اس آیت طیبہ سے معلوم ہوا کہ محاذ رسول ﷺ سے دوستی رکھنا بھی ایمان کے منافی ہے تو تصور فرمائیں محاذ رسول ﷺ خود کتنا بڑا کافر ہوگا۔ جب ایذا رسول ﷺ محاداة رسول ﷺ ہے اور محاداة رسول کفر ہے تو نتیجہ یہی نکلا کہ ایذا رسول ﷺ کفر ہے۔ ایک اور مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

ان الذين يحادون الله ورسوله اولئك في الاذلين (۲)

”بے شک وہ جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ

ذلیلوں میں سے ہیں۔“

(۱) المجادلہ - ۲۲

(۲) المجادلہ - ۲۰

اس آئیہ کریمہ سے وجہ استدلال یہ ہے کہ اذل ذلیل سے اہم تفضیل کا میضہ ہے یہ صرف کافر ہی ہو سکتا ہے کیونکہ مؤمن تو معزز ہوتا ہے واللہ العزۃ ولہ وسلمہ وللہ المؤمنین۔ (۱)
 ”اور عزت تو اللہ تعالیٰ کیلئے اور اس کے رسول ﷺ کیلئے اور اہل ایمان کیلئے ہے۔“
 پس ثابت ہوا کہ محاذ رسول ﷺ اذل ہے اور اذل کافر ہے نتیجہ یہی نکلا کہ محاذ رسول ﷺ کافر ہے اور اذل کریم ﷺ کو کان کا کچا کہہ کر ایذا پہنچانے والے کو محاذ رسول ﷺ کہا گیا جس سے حضور ﷺ کو ایذا دینے والے کا کفر بالکل واضح اور عیاں ہے۔
 چوتھی آئیہ طیبہ

ولئن سألتہم ليقولن انما کننا نخوض و نلعب قل اباللہ و آیاتہ
 ورسولہ کنتم تستہزءون لاتعتلروا قد کفرتہم بعد ایمانکم الخ۔ (۲)
 ”(اے محبوب) اگر آپ ان سے پوچھیں تو صاف کہہ دیں گے ہم تو یونہی آپس میں ہنسی کھیل میں تھے کہہ دیجئے کہ اللہ، اس کی آیات اور اس کا رسول ہی تمہارے ہنسی مذاق کیلئے رہ گئے ہیں؟ تم بہانے نہ بناؤ یقیناً تم اپنے ایمان کے بعد کافر ہو گئے ہو۔“

یہ آئیہ کریمہ غزوہ تبوک کے موقعہ پر نازل ہوئی جب منافقین نے کچھ ایسی باتیں کہیں جو حضور ﷺ کی اذیت کا باعث تھیں مثلاً جھاد کہتے ہیں کہ کسی شخص کی اونٹنی کم ہو گئی تھی تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اونٹنی فلاں جنگل میں ہے اس پر ایک منافق نے کہا محمد ﷺ غیب کیا جانیں تب یہ آئیہ کریمہ نازل ہوئی جیسا کہ تفسیر درمنثور اور تفسیر حسینی وغیرہ میں اسی آئیہ کریمہ کی تفسیر میں ہے۔

معمر قادہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ غزوہ تبوک کیلئے تشریف لے جا رہے تھے تو منافقین نے کہا اس شخص کا گمان ہے کہ یہ روم کے محل اور قلعے فتح کرے گا جب

ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا ہم تو مذاق کر رہے تھے اس وقت یہ کریم نازل ہوئی۔ (۱)
 اس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے متعلق تو بین آئیز کلمات کہنا اگرچہ بطور مذاق
 ہی ہو کفر ہے مطلقاً قاری ان کے کفر کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:

قال اهل التفسير كفوتم بقولكم في رسول الله ﷺ ما لا يليق
 بجنابه المكرم (۲)

اہل تفسیر بیان کرتے ہیں کہ ان کا کفر یہ تھا کہ انہوں نے آپ ﷺ کے متعلق
 ایسے کلمات کہے تھے جو آپ کے شایان شان نہ تھے۔

علامہ ابن تیمیہ اس آیت کریمہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذا نص في ان الاستهزاء بالله وبآياته وبرسوله كفر فالسب
 المقصود بطريق الاولى وقد دلت هذه الآية على ان كل من تنقص رسول
 الله ﷺ جادا او هازلا فقد كفر (۳)

یہ آیت کریمہ اس مسئلہ میں نص ہے کہ اللہ تعالیٰ اسکی آیات اور اس کے رسول ﷺ کا
 مذاق اڑانا کفر ہے پس گالی دینا تو بطریق اولیٰ کفر ہے یہ آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے
 کہ جو شخص رسول کریم ﷺ کی توہین کرے خواہ بخبیثہ کی سے یا ازراہ مذاق وہ کافر ہو جائے گا۔
 علامہ ابن العربی فرماتے ہیں:

المسئلة الثانية لا يخلو ان يكون ما قالوه من ذالك جدا او هزلا و
 هو كيف ما كان كفر فان الهزل بالكفر كفر لا خلاف فيه بين الائمة . (۴)

(۱) تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۲۲

(۲) شرح شفا ج ۳ ص ۴۰۴

(۳) انصار المسلمون ص ۳۳

(۴) احکام القرآن ج ۲ ص ۹۷۶

”انہوں نے جو کچھ کہا وہ یا تو بطور مذاق کہا ہو گا یا سنجیدگی سے اور وہ جیسے بھی ہو کفر ہے پس کفر کے ذریعے مذاق کرنا کفر ہی ہے ائمہ میں اس پر کوئی اختلاف نہیں۔“

علامہ خفاجی شرح شفا میں فرماتے ہیں

فهو دليل على ان افئنه عنه كفو وهما قول المفسرين في كفوه (۱)

اس آیت کریمہ میں دلیل ہے کہ حضور ﷺ کو ایذا دینا کفر ہے اور مفسرین نے

اس آیت سے حضور ﷺ کو ایذا دینے والے کا کفر ثابت کیا ہے۔“

اشکال: یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ آیت کریمہ منافقین کے متعلق نازل ہوئی وہ تو پہلے ہی مومن نہ تھے تو پھر یوں کیوں فرمایا گیا قد کفرتم بعد ایمانکم کہ تم ایمان کے بعد کافر ہو گئے۔

جواب: امام فخر الدین رازی اس سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

قد کفرتم بعد ایمانکم..... بدل علی احکام..... الحکم الثالث بدل

علی ان قولهم الذی صلب منهم کفر فی الحقیقة وان كانوا منافقین من قبل

وان الکفر یمکن ان یتجدد من الکافر حالا فحال (۲)

”یہ آیت کریمہ چند احکام پر دلالت کرتی ہے تیسرا حکم یہ ہے کہ ان کا قول جو ان

سے صادر ہوا وہ حقیقت میں کفر ہے اگرچہ وہ اس سے قبل بھی منافق تھے بے شک ممکن

ہے کہ کفر کافر سے وقتاً فوقتاً تازہ ہوتا رہے مزید فرماتے ہیں۔

قال الحسن المراد کفرتم بعد ایمانکم الذی اظهرتموه قال

الاخرون اظهر کفرکم للمومنین بعد ان کتمت عندهم مومنین (۳)

(۱) شرح شفا ج ۳ ص ۲۸۸

(۲) تفسیر کبیر ج ۱۶ ص ۱۲۳

(۳) نفس صدر

حسن کہتے ہیں کہ کفر تم سے مراد یہ ہے کہ تم اس ایمان کے بعد کافر ہو گئے جس کا تم اظہار کرتے تھے بعض نے اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ تم مومنوں کے نزدیک مومن تھے اب یہ بات کہنے کی وجہ سے ان کے نزدیک بھی کافر ہو گئے ہو۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں:

قد كفرتم اى اظهروا الكفر بايلاء رسول الله والظعن فيه بعد

ايمانكم اى اظهروا كم الايمان. (۱)

”قد كفرتم یعنی تم نے حضور ﷺ کو ایذا دے کر اور ذات رسول ﷺ میں طعن کر کے کفر کا اظہار کیا بعد ایا کلم یعنی ایمان کا اظہار کرنے کے بعد۔“

علامہ اسماعیل حقّی فرماتے ہیں:

(قد كفرتم) الكفر باذى الرسول والظعن فيه (بعد ايمانكم) اى

بعد اظهاركم له فانه قط لم يكونوا مومنين ولكن كانوا معالفين. (۲)

(قد كفرتم) یعنی تم نے رسول کریم ﷺ کو اذیت دے کر اور ذات رسول ﷺ

میں طعن کر کے کفر کیا (بعد ايمانكم) یعنی اس سے پہلے تم ایمان کا اظہار کرتے تھے کیونکہ اس سے پہلے بھی وہ یقیناً مومن نہ تھے بلکہ منافق ہی تھے۔

صاحب تفسیر المنار نے بھی تقریباً یہی بات لکھی ہے۔ (۳)

مفسرین کرام کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ پہلے ہی مومن نہ تھے بلکہ منافق

تھے لیکن انہوں نے حضور ﷺ کو کان کا کچا کہہ کر ایسا جرم کیا جو کفر ہے اس طرح ان کا کفر حریہ قوی ہو گیا یا وہ اپنے فحاش کو چمپا کر ایمان کا اظہار کرتے تھے۔ یہ نظریہ گلہ کہنے سے ان

(۱) تفسیر مظہری ج ۳ ص ۲۶۱

(۲) تفسیر روح البیان ج ۳ ص ۴۵۹۔

(۳) تفسیر المنار ج ۱ ص ۲۱۵

کا کفر ظاہر ہو گیا۔ اس گفتگو سے بخوبی واضح ہوا کہ حضور ﷺ کی شان اقدس میں نازیبا کلمہ کہنا یا آپ ﷺ کی توہین میں کوئی بات کہنا اگرچہ بطور مذاق ہی ہو کفر ہے۔ اور عداوت بدرجہ اولیٰ کفر ہوگی۔

پانچویں آیہ طیبہ

فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یحکمواک فیما شجر بینہم ثم

لا یجھلوا فی انفسہم حرجا مما قضیت ویسلموا تسلیما۔ (۱)

”سو تیرے پروردگار کی قسم! یہ مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ آپس کے تمام اختلافات میں آپ کو حاکم نہ مان لیں پھر جو فیصلے آپ ان میں کر دیں ان سے اپنے دل میں کسی طرح کی شکلی اور ناخوشی نہ پائیں اور اسے خوشی سے تسلیم کر لیں۔“

یہ آیہ کریمہ اس بات کو بالکل واضح کرتی ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کے فیصلے کو دل کی گہرائیوں سے تسلیم نہ کر لے وہ مومن نہیں ہوگا۔ حالانکہ فیصلے کو تسلیم نہ کرنے میں دنیاوی لالچ بھی سبب بن سکتا ہے تو جب حضور ﷺ کے فیصلے کے خلاف دل میں شکلی محسوس کرنا بھی کفر ہے کیونکہ یہ چیز حضور ﷺ کی ایذا رسانی کا باعث بنتی ہے تو پھر حضور ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کرنا جو بدرجہ اولیٰ اذیت کا باعث ہے کتنا بڑا کفر ہوگا۔“

اس آیہ کریمہ کے نزول کا پس منظر اس مفہوم کو مزید واضح کرتا ہے تمام مفسرین کرام نے اس آیہ طیبہ کا شان نزول قریب قریب الفاظ میں یہی لکھا ہے:

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک یہودی اور ایک (بظاہر) مسلمان میں کسی بات میں تنازعہ ہو گیا۔ دونوں فیصلہ کروانے کے لئے حضور ﷺ کی بارگاہ اقدس میں آئے۔ چونکہ یہودی اس مقدمہ میں سچا تھا اس لیے آپ ﷺ نے

فیصلہ یہودی کے حق میں کہ دیا جس سے وہ (نام نہاد) مسلمان راضی نہ ہوا۔ اس کے اصرار پر دونوں حضرت عمرؓ کے پاس وہی مقدمہ لیکر پہنچے آپ نے دونوں سے مقدمہ کی روئیداد سنی۔ جب آپ کو معلوم ہوا کہ حضور ﷺ اس یہودی کے حق میں فیصلہ فرما چکے ہیں تو آپ اندر تشریف لے گئے اور تلوار لیکر باہر تشریف لائے اور اس (بظاہر) مسلمان کا سراڑا دیا اور فرمایا: **هكذا اقضى لمن لم يرض بقضاء الله** (جو اللہ اور اس کے رسول کے فیصلہ سے راضی نہ ہوگا میں اس کا فیصلہ ایسے ہی کیوں گا)۔

پھر مقتول کے ورثاء نے حضرت عمرؓ کے خلاف قصاص کا دعویٰ دائر کیا تو اللہ رب العزت نے یہ آیا یہ کریمہ نازل فرمائی۔
 ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کے فیصلہ کو دل سے تسلیم نہ کرنا کفر ہے تو سب و شتم اور تنقیص رسالت تو بدرجہ اولیٰ کفر ہوگی۔

چھٹی آیہ مبارکہ

و منهم من يلزمك في الصدقات (۱)

”اور ان میں سے کوئی وہ ہے جو صدقات کی تقسیم میں تم پر طعن کرتا ہے۔“
 اور ایک جگہ ارشاد ہوا۔

و منهم الذين يؤذون النبي (۲)

”اور ان میں سے ایسے لوگ بھی ہیں جو نبی کو ایذا دیتے ہیں۔“
 علامہ ابن تیمیہ ان آیات کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”ان آیات سے معلوم ہوا کہ جو شخص بھی رسول کریم ﷺ کو طعن دیتا یا آپ کو

ایذا پہنچاتا ہے وہ منافقین میں سے ہے اس لیے کہ الذین اور من کے الفاظ اسم موصول ہیں اور عموم کا مفہوم دیتے ہیں۔“ (۳)

اس سے معلوم ہوا کہ ایذا رسول ﷺ کفر اور منافقت ہے۔

قرآن مقدس میں اور بھی متعدد آیات اس مفہوم کو واضح کرتی ہیں اختصاراً انہیں آیات پر التفکّر کیا جاتا ہے۔

جب توہین رسالت سے ایک مسلمان کافر ہو جائے گا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مرتد ہو گیا اور مرتد واجب القتل ہوتا ہے۔ اور توہین رسالت کا ارتداد ایسا ارتداد ہے جس کی توبہ بھی قبول نہیں۔ تفصیل تو انشاء اللہ بعد میں آئے گی سردست قاضی عیاضؒ کا صرف یہی فرمان ملاحظہ ہو۔

من سب النبی ﷺ من المسلمین قتل ولم یتوب (۱)
 ”جو کلمہ کو بھی حضور ﷺ پر سب و شتم کرے گا اسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔“

سطور بالا سے واضح ہوا کہ توہین رسالت کفر ہے۔

(۲) گستاخ رسول ﷺ واجب القتل ہے

قرآن حکیم نے توہین رسالت کے مرتکب افراد کی یہ سزا بھی بیان فرمائی کہ وہ ہر حال میں واجب القتل ہوں گے۔ توہین رسالت کے مرتکب افراد کے واجب القتل ہونے پر قرآن مجید سے چند آیات طیبات ملاحظہ ہوں۔

پہلی آیہ طیبہ

ان الذین یؤفون اللہ ورحولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ
 واعدلہم عذابا مہینا والذین یؤفون المؤمنین والمؤمنات بغير ما اکسبوا

فقد احملا وبهتا نا واثما مينا ملعونين اينما ثقفوا اخلوا وقتلوا تقيلا (۱)
 ”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے لئے نہایت رسوا کن عذاب ہے۔ جو لوگ مومن مردوں اور مومن عورتوں کو ایذا دیں بغیر کسی جرم کے جو انہوں نے کیا وہ بہتان اور صریح گناہ کا بوجھ اٹھانے والے ہیں ان پر پھنکار برسائی گئی۔ جہاں بھی مل جائیں پکڑے جائیں اور خوب ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے جائیں۔“

ان آیات طہیات سے حضور سید عالم ﷺ کو ایذا دینے والے کے قتل پر متعدد وجوہ سے استدلال ہو سکتا ہے۔ چند وجوہ ملاحظہ ہوں۔

الوجہ الاول

پہلی وجہ علامہ ابن تیمیہ کے الفاظ میں سنئے:

انه قرن اذاه باذاه كما قرن طاعته بطاعته ومن اذاه فقد اذى الله
 وقد جاء ذالك منصوص عنه ومن اذى فهو كافر حلال الدم. (۲)
 ”ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی اذیت کو اپنی اذیت قرار دیا جس طرح اس نے حضور ﷺ کی اطاعت کو اپنی اطاعت کہا ہے اور یہ چیز نص سے ثابت ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی اذیت کا مرتکب ہو وہ کافر اور مباح الدم ہوتا ہے۔“
 علامہ خفاجی کا استدلال ملاحظہ ہو:

قبر انه تعالى اذاه باذاه ولا خلاف في قتل من سب الله وانما اللعن
 يستوجبه من هو كافر وحكم الكافر القتل لانه غير معصوم الدم
 ومن كفر بسبه اشد من الكافر الاصلی. (۳)

(۱) الاحزاب: ۶۱-۵۸-۵۷

(۲) الصارم المسلول ص ۴۱

(۳) شرح شفا ج ۴ ص ۲۸۴

”ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی اذیت کو اپنی اذیت کہا ہے اور جو اللہ تعالیٰ کو گالی دے اس کو قتل کرنے میں کسی کا بھی اختلاف نہیں اور دنیا اور آخرت میں لعنت اس کے کفر کو مستلزم ہے اور کافر کا حکم قتل ہی ہے کیونکہ اس کا خون محفوظ نہیں ہوتا اور جو حضور ﷺ کی توہین کے سبب کافر ہو وہ تو اصلی کافر سے بھی بڑا کافر ہے۔

الوجه الثانی

ان آیات میں حضور ﷺ کی اذیت اور مومنین کو اذیت پہنچانے کی سزا مختلف بتائی گئی ہے مومنین کو اذیت پہنچانے والے کے متعلق فرمایا فقد احمتلوا بهتانا واثما مینا (انہوں نے بہتان اور کھلا گناہ اپنے سر لے لیا) اور حضور ﷺ کو اذیت پہنچانے والے کے متعلق فرمایا لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعدلہم عذابا مہینا (ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کیلئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے) اس فرق سے واضح ہوا کہ مومنین کو اذیت پہنچانا گناہ کبیرہ ہے جس کی سزا کوڑے مارنا بھی ہو سکتا ہے اور حضور ﷺ کو اذیت پہنچانے والا دنیا اور آخرت میں ملعون اور عذاب مہین کا مستحق ہے اگر مومنین کو اذیت پہنچانے والے کی سزا کوڑے ہے تو حضور ﷺ کو اذیت رسائی کی سزا کوڑوں سے بڑھ کر ہی ہونی چاہیے جو قتل ہی ہو سکتی ہے کیونکہ ملعون فی الدنیا والاخرۃ محفوظ الدم نہیں ہوتا۔

قاضی عیاضؒ اندکی فرماتے ہیں:

فرق بین اذہما واذی المؤمنین وفی اذی المؤمنین مادون القتل من الغرب والنکال فکان حکم مودی اللہ ونیہ اشد من ذلک وهو القتل (۱)

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اذیت اور مومنوں کی اذیت میں فرق کیا گیا۔ مومنوں کو اذیت پہنچانے کی سزا قتل سے کم ہے جیسے درے مارنا، درجا وطن کرنا وغیرہ۔ پس اللہ تعالیٰ اور اس کے نبی ﷺ کو اذیت دینے کی سزا اس سے شدید ہونی چاہیے جو قتل ہی ہے۔“

علامہ خفاجی اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

(وهو القتل) راجع لحکم الاشد وحاصلہ الاستدلال علی ان من سب النبی ﷺ یقتل (۱)

”اس سے کوئی زیادہ شدید سزا ہی مراد ہو سکتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو بھی نبی کریم ﷺ کی توہین کرے گا اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

الوجه الثالث

اس مفہوم کی توثیق یہ حدیث پاک ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا من لکعب بن الاشرف فانه قد اذى الله ورسوله (۲)

”کعب بن اشرف کی خبر کون لے گا اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دی ہے۔“

حالانکہ وہ معاہدہ تھا لیکن حضور ﷺ کو اذیت دینے سے اس کا عہد ٹوٹ گیا اور حضور ﷺ نے یہ فرمایا تو صحابہ کرامؓ نے جا کر اسے قتل کر دیا (تفصیل اگلے باب میں آئے گی انشاء اللہ) اس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کو اذیت پہنچانے کی سزا قتل ہی ہے۔
علامہ خفاجی اس حدیث پاک کی شرح میں لکھتے ہیں:

(۱) شرح شفا ج ۴ ص ۳۸۵

(۲) صحیح بخاری۔ کتاب المغازی رقم الحدیث

فدلت هذه القصة على ان من سب النبي ﷺ واذاه من الكفار يقتل (۱)
 ”یہ واقعہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ کفار میں سے جو بھی حضور ﷺ کی توہین
 کرے یا آپ کو اذیت دے اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

الوجه الرابع

اس سلسلہ کلام میں پھر واضح طور پر حضور ﷺ کو اذیت پہنچانے والے کی سزا
 بیان فرمائی۔

ملعونین اینما ثقفوا اخذوا وقتلوا تفتیلا.

”پھنکارے ہوئے جہاں کہیں بھی ملیں پکڑے جائیں اور گن گن کر قتل کیے جائیں۔“
 علامہ آلوسی اس آیہ طیبہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

وفى البحر الظاهر ان المنافقين يعنى جميع من ذكر فى الآية

انتھوا عما كانوا يؤذون به الرسول ﷺ والمؤمنين وتستر جميعهم كفوا

خوفا ان يقع بهم ما وقع القسم هو الاغراء والجلاء والقتل. (۲)

”اور البحر المحیط میں ہے یعنی وہ تمام لوگ جن کا ذکر اس آیہ کریمہ میں آیا ہے وہ
 حضور ﷺ اور مومنین کی ایذا رسانی سے باز آ گئے وہ سب لوگ چھپ گئے اس سے خوف
 کھاتے ہوئے کہ کہیں وہ چیز واقع نہ ہو جائے جس کا اللہ تعالیٰ نے تاکید ذکر کیا یعنی
 حضور ﷺ کو ان پر غلبہ دینا، ان کو جلا وطن کرنا اور قتل کیا جانا۔“

امام رازی اسی مقام پر فرماتے ہیں:

ملعونین مطرو دین من باب الله وبابك اذا خرجوا لا ينفكون عن

المذلة ولا يجلدون ملجابل اینما یکونون یطلبون ویوخلون ویقتلون. (۳)

(۱) شرح شفا ج ۴ ص ۳۹۰

(۲) روح المعانی ج ۲۲ ص ۹۲۔

(۳) تفسیر کبیر ج ۳

”لعنت کیے گئے اور دھتکارے ہوئے اللہ کے در سے اور آپ کے در سے اور جب نکل جائیں گے تو ذلت سے نہ بچ سکیں گے اور نہیں پائیں گے کوئی ٹھکانہ۔ جہاں بھی ہوں گے طلب کئے جائیں، پکڑے جائیں اور قتل کیے جائیں۔“
علامہ شامی انہیں آیات کے تحت لکھتے ہیں:

هذه الايات تدل على كفره وقتله. (۱)
یہ آیات شاتم رسول کے کفر اور قتل پر دلالت کرتی ہیں۔
اور علامہ خفاجی اس آیت طیبہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

والاية تدل على ان معنى لعنة الدنيا هي القتل فتدل على قتل من
اذاه لان الله تعالى لعنه في الدنيا والاخرة

یہ آیت اس چیز پر دلالت کرتی ہے کہ (اللہ و رسول کو اذیت دینے والے پر) دنیا میں لعنت سے مراد قتل ہے اور اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ جو حضور ﷺ کو اذیت دے اسے قتل کر دیا جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس پر دنیا اور آخرت میں لعنت فرمائی ہے۔۔
مذکورہ گفتگو سے بالکل واضح ہو رہا ہے کہ حضور ﷺ کو اذیت پہنچانے والا واجب القتل ہے اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ منافقین جب تک صرف منافقین تھے ان کے قتل کرنے کا حکم نہیں آیا تھا لیکن جب ان کا نفاق ذات رسالت ﷺ کی توہین و تنقیص تک پہنچا تو حکم آیا:

ایمّا تُقفوا اخذوا وقتلوا ثم قتلوا
”جہاں بھی ملیں پکڑے جائیں اور گن گن کے قتل کیے جائیں“

دوسری آیت طیبہ

يا ايها الذين امنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرونا واسمعوا
وللکافرین عذاب الیم: (۳)

(۱) رسائل شامی ص ۳۱۷

(۲) شرح شفا ج ۴ ص ۳۸۴

(۳) البقرہ: ۱۰۳

”اے ایمان والو! ”راعنا“ نہ کہو بلکہ ”انظرنا“ کہا کرو۔ اور غور سے سنا کرو اور یہ کافر تو دردناک عذاب کے مستحق ہیں۔“

یہ آیہ طیبہ پہلے بھی گزر چکی ہے۔ یہ اس وقت نازل ہوئی جب بعض یہودیوں نے ”راعنا“ کا مشترک اور ذومعنی لفظ گستاخی کی نیت سے حضور ﷺ کے بارگاہِ ناز میں بولنا شروع کر دیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ذومعنی لفظ کا استعمال ہی حرام فرمادیا۔ اس کی جگہ ”انظرنا“ کا لفظ استعمال کرنے کا حکم دیا جس میں گستاخی کا شائبہ تک بھی موجود نہ تھا۔

اس آیہ کریمہ سے شاتم رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے پر دلیل حضرت ابن عباس کا یہ قول ہے کہ اس آیہ کریمہ کے نزول کے بعد مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ اگر کوئی شخص ایسا لفظ استعمال کرے جس میں توہین رسالت کا احتمال ہو تو وہ واجب القتل ہے۔ علامہ شوکانی لکھتے ہیں

اسخرج ابو نعیم فی الدلائل عنه انه قال المومنون بعد هذه الآية من سمعتها يقولها فاضربوه عنقه. (۱)

حافظ ابو نعیم نے دلائل النبوة میں ذکر کیا ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد اہل ایمان کا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ جسے بھی حضور ﷺ کی بارگاہِ اقدس میں توہین آمیز کلمہ بولتے ہوئے سنو اس کو قتل کر دو۔

اس قول کی تائید حضرت سعد بن معاذ کے اس فرمان سے ہوتی ہے:

روی ان سعد ابن معاذ سمع اليهود يقولونها لرسول الله ﷺ فقال يا اعداء الله عليكم لعنة الله لئن سمعتها من رجل يقولها الرسول ﷺ لا ضربن عنقه. (۲)

(۱) فتح القدیر ج ۱ ص ۱۲۵

(۲) قرطبی ج ۱ ص ۵۶۔ غرائب القرآن ج ۱ ص ۳۵۷

”اور مروی ہے کہ حضرت سعد بن معاذؓ نے یہود کو جب یہ لفظ (راعنا) حضور ﷺ کو کہتے ہوئے سنا تو انہوں نے فرمایا۔ اے اللہ کے دشمنوں! تم پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اگر میں نے دوبارہ تمہیں حضور ﷺ کو یہ لفظ کہتے ہوئے سنا تو میں تمہاری گردن اڑا دوں گا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت سعد بن معاذؓ کا عقیدہ تھا کہ جو بھی حضور ﷺ کی بارگاہ اقدس میں کسی نازیبا کلمہ کا استعمال کرے اس کی گردن اڑا دینی چاہیے۔

مولانا محمد علی صدیقی کا ندھلوی اسی آئیہ کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”گستاخی تو بڑی بات ہے شان نبوت میں تعریض بھی کفر ہے۔ حافظ ابن تیمیہ نے عذاب الیم کی تشریح کرتے ہوئے دنیا میں گستاخ نبوت کی سزا اس کے وجود سے زمین کو پاک کرنا بتایا ہے۔ اس پر تو ائمہ کا اتفاق ہے احتاف، مکلیہ، شوافع اور حنابلہ سب ایک زبان ہیں۔“ (۱)

تیسری آئیہ طیبہ

الانتقاتلون قوما نكثوا ايمانهم وهموا باخراج الرسول وهم

بدءوكم اول مرة اتخشونهم فالله احق ان تخشوه ان كنتم مومنين. (۲)

”کیا تم ان لوگوں سے نہ لڑو گے جنہوں نے اپنی قسمیں توڑیں اور رسول کے نکالنے کا قصد کیا حالانکہ پہل انہیں نے کی ہے۔ کیا تم ان سے ڈرتے ہو اور اللہ اس کا زیادہ مستحق ہے کہ تم اس سے ڈرو اگر تم مومن ہو۔“

وجہ استدلال یہ ہے کہ جن لوگوں نے اخراج رسول ﷺ (رسول ﷺ کو نکالنے) کا قصد کیا ان سے جنگ کرنے کی ترغیب دی گئی ہے اور جن سے مقاتلہ کرنے کا حکم دیا

(۱) تفسیر معالم القرآن ج ۶ ص ۴۶۸۔

(۲) سورہ التوبہ: ۱۳۔

جائے قدرت پانے پر انہیں قتل کرنا واجب ہوتا ہے۔ مفہوم یہ بنتا ہے کہ جن لوگوں نے اخراج رسول ﷺ کا قصد کیا انہیں قتل کروادیں یہ بات بالکل واضح ہے کہ حضور ﷺ کو سب و شتم کرنا اخراج رسول ﷺ کے قصد سے کہیں بڑا جرم ہے۔

کیا تاریخ کے ادراک اس پر شاہد نہیں کہ جن لوگوں کی وجہ سے حضور ﷺ نے ہجرت فرمائی تھی انہیں تو اقرار جرم پر معاف کر دیا گیا اور انہیں لا مشرب علیکم الیوم کا غرہ جانفزا سنا یا گیا۔ لیکن جن دریدہ دہن لوگوں نے حضور ﷺ کی شان اقدس میں گستاخیاں کیں جیسے ابن خطل اور حضور ﷺ کی مذمت میں اشعار کیں جیسے ابن خطل اور حضور ﷺ کی مذمت میں اشعار گانے والی لوٹیاں (تفصیل بعد میں آئے گی انشاء اللہ) انہیں جن جن کر قتل کیا گیا۔

پھر دنیاوی مصلحتوں کو بالائے طاق رکھ کر اس سزا کو نافذ کرنے کا حکم ان پر جلال الفاظ میں فرمایا انخسبونہم واللہ احق ان تخشوه ان کنتم مومنین ”کیا تم اللہ سے ڈرتے ہو۔ اگر تم میں ایمان ہے تو اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی نسبت اس بات کا زیادہ مستحق ہے کہ اس سے ڈرا جائے۔“

ارباب اقتدار اس آیہ کریمہ کو غور سے پڑھیں شاید ایمان کی حرارت محسوس ہو۔ اور لوگوں کے ڈر سے حیلے بہانوں سے توہین رسالت کے مرتکب افراد کو سزا دینے کا حوصلہ نصیب ہو جائے۔

چوٹی آ یہ طیبہ

وان نکثوا ایمانہم من بعد عہدہم وطعنوا فی دینکم فقاتلوا ائمة

الکفر انہم لایمان لہم لعلہم یتھون۔ (۱)

”اور اگر عہد کرنے کے بعد وہ اپنی قسموں کو توڑ ڈالیں اور تمہارے دین میں طعن کرنے لگیں تو ان کفر کے پیشواؤں سے جنگ کرو ان کی قسمیں کوئی چیز نہیں۔ ممکن ہے کہ اس روح باز آجائیں۔“

اس آئیہ کریمہ سے تو بین رسالت کے مرتکب فرد کے واجب القتل ہونے پر دلیل یہ ہے کہ اسلامی تعلیمات کے مطابق حضور نبی کریم ﷺ کی ذات اقدس سر ایا دین اور جان ایمان ہے۔ اس آئیہ کریمہ میں فرمایا گیا کہ اگر وہ تمہارے دین میں طعن کریں تو ان کا عہد ٹوٹ جائے گا اور تم پر ان سے قتال کرنا واجب ہوگا اور ظاہر ہے جس سے قتال کرنا واجب ہو وہ مباح الدم ہوتا ہے اور حتی الامکان اسے قتل کرنا واجب ہوتا ہے یہ آئیہ کریمہ اس بات پر واضح دلیل ہے کہ اگر کوئی ذمی بھی حضور ﷺ کی شان اقدس میں طعن کرے گا تو وہ مباح الدم ہو جائے گا اور واجب القتل ہوگا۔

مفسرین کرام نے اس آئیہ کریمہ سے یہی مسئلہ ثابت کیا ہے چند مفسرین کی آراء ملاحظہ ہوں۔

امام ابو بکر اخصاص فرماتے ہیں:

ثم لما ضم ذلك الطعن في الدين ممنوعون من اظهار الطعن في دين المسلمين وهو يشهد لقول من يقول من الفقهاء ان من اظهر شتم النبي ﷺ من اهل الذمه فقد وجب قتله. (۱)

”جب عہد میں یہ چیز شامل تھی کہ وہ دین میں طعن نہیں کریں گے تو اگر انہوں نے دین میں طعن کیا تو ان کا عہد ٹوٹ جائے گا۔ یہی بات فقہاء کے اس قول کی بھی دلیل ہے کہ بے شک جس ذمی نے نبی مکرم ﷺ کو گالی دی تو اس کا قتل واجب ہو جائے گا۔“

مزید فرماتے ہیں:

فإذا ثبت ذالك كان من اظهر سب النبي ﷺ من اهل العهد

ناقضاً للعهد اذ سب رسول الله ﷺ من اكثر الطعن في الدين. (۱)

”پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ جو ذمی شخص نبی کریم ﷺ کو گالی دے تو وہ عہد کو

توڑنے والا ہے۔ کیونکہ رسول کریم ﷺ کو گالیاں دینا دین میں طعن کرنے سے زیادہ برا ہے۔“

علامہ ابن کثیر اسی آ یہ کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

(و طعنوا في ديعكم) عابوه وانتقصوه ومن ههنا اخذ قتل من سب

الرسول او من طعن في دين الاسلام او ذكره بنقص. (۲)

(اور تمہارے دین میں طعن کریں) ”اگر وہ تمہارے دین پر عیب لگائیں یا اس

میں نقص ڈھونڈیں (تو ان سے قتال کرو) اسی سے نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والے یا دین

میں طعن و تشنیع کرنے والے کے قتل کا حکم اخذ کیا گیا ہے۔“

امام قرطبی فرماتے ہیں:

اكثر علماء على ان من سب النبي ﷺ من اهل الذمة او عرض

او استخف بقدره وصفه بغير الوجه الذي كفر به فانه يقتل. (۳)

”اکثر علماء نے کہا کہ ذمی جب نبی کریم ﷺ کو گالی دے آپ ﷺ کی توہین

کرے یا آپ ﷺ کی قدر و منزلت کو کسی بھی طریقہ سے کم کرے۔ تو اس اظہار کفر کی وجہ

سے اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

مفسرین کرام کے اقوال سے واضح ہوا کہ اگر ذمی بھی حضور ﷺ کی شان

اقدس میں توہین کرے گا تو وہ واجب اقتل ہوگا۔

(۱) نفس مصدر۔

(۲) تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۱۸

(۳) تفسیر قرطبی ج ۸ ص ۸۳

پانچویں آیہ طیبہ

قاتلوا الذین لایؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر ولا یحرمون ما حرم
اللہ ورسولہ ولا یدینون دین الحق من الذین اوتوا الكتاب حتی یعطوا
الجزیة عن یدوہم صاغرون۔ (۱)

”ان لوگوں سے لڑو جو اللہ پر اور روز قیامت پر ایمان نہیں لاتے۔ جو اللہ اور اس کے
رسول کی حرام کردہ چیزوں کو حرام نہیں جانتے نہ دین حق کو قبول کرتے ہیں ان لوگوں میں سے
جنہیں کتاب دی گئی ہے، یہاں تک کہ وہ ذلیل و خوار ہو کر اپنے ہاتھ سے جزیہ ادا کریں۔“
اس آیہ کریمہ سے وجہ استدلال یہ ہے کہ جب تک ذمی ذلیل ہو کر جزیہ نہ دیں
ان سے قتال کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ جو حضور ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کی
جرات کرتا ہے۔ ظاہر ہے وہ اپنے آپ کو ذلیل اور بے بس نہیں سمجھتا ورنہ وہ نبی
الانبیاء ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کی جرات نہ کرتا۔

چونکہ وہ اپنے آپ کو ذلیل نہیں سمجھتا اس لیے اس سے قتال کرنا واجب ہے وہ
مباح الدم اور حتی الامکان واجب القتل ہوتا ہے۔ نتیجہ یہی نکلا کہ نبی کریم ﷺ کا گستاخ
واجب القتل ہے۔

قاضی ثناء اللہ پانی پنی فرماتے ہیں:

وهذا البحث یوجب انه اذا استعلی ذمی علی المسلمین علی

وجه صار مستمرا حل للامام قتله۔ (۲)

”جب ذمی کسی بھی طریقہ سے مسلمانوں پر برتری کا خواہاں ہوگا تو اس کا قتل
جائز ہو جائے گا۔“

امام یوسف بن اسماعیل البہمانی فرماتے ہیں:

المعلوم ان من اظهر صب نبينا ﷺ في وجوهنا و شتم ربنا
على رؤوس الملاء منا و طعن في ديننا في مجامعنا فليس بصاغر لان
بصاغر الذليل و هذا متعذر مراغم: ل هذا غاية ما يكون من الاذلال
لنا و الا هانة. (۱)

”اور یہ بات واضح ہے کہ جو شخص علانیہ ہمارے منہ پر نبی کریم ﷺ کو گالی دے۔
ہمارے رب کو برا کہے اور ہمارے دین میں طعن زنی کا مرتکب ہو ایسا شخص الصاغر نہیں ہے
کیونکہ صاغر تو ذلیل اور حقیر کو کہتے ہیں ایسے شخص کو تو مغرور اور متکبر کہتے ہیں بلکہ یہ کہنا
چاہیے کہ یہ شخص تو ہمیں ذلیل اور رسوا کر رہا ہے۔“

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ توہین رسالت کے مرتکب افراد صاغرین (ذلیل و بے
بس لوگوں) میں سے نہیں ہیں لہذا ان سے جنگ کرنا واجب ہے اور وہ مباح الدم اور
واجب القتل ہیں۔

قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیات طہیات اس حقیقت کو آفتاب نیروز کی طرح
واضح اور عیاں کر رہی ہیں کہ توہین رسالت کا مرتکب کافر ہے وہ مباح الدم اور واجب القتل
ہے۔ ان آیات طہیات کی تفسیر میں مفسرین کرام اور علماء امت نے یہی چیز ثابت کی ہے جو
قارئین کرام پر بخوبی واضح ہو گئی ہوگی۔

لیکن اس کے باوجود مولانا وحید الدین خان نے نہ جانے یہ بات کیسے اور کیوں
لکھ دی؟ لطف یہ ہے کہ اپنے اس قول کی تائید میں وہ کسی ایک مفسر کا قول بھی پیش نہ کر
سکے۔ اس کے باوجود ان کے اس دعویٰ کو نہ جانے تجاہل عارفانہ کہا جائے یا کچھ اور۔

وہ لکھتے ہیں:

”سارے قرآن میں ایسی کوئی آیت موجود ہی نہیں جس میں یہ حکم دیا گیا ہو کہ شاتم کو قتل کر دو۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام تر ایک خود ساختہ مسئلہ ہے اس کا خدا کی کتاب سے قطعاً کوئی تعلق نہیں“ (۱)

فیصلہ قارئین خود فرمالیں کہ قرآن مجید کو مفسرین کرام نے بہتر سمجھا ہے یا مولانا وحید الدین خان نے؟ مفسرین کرام ان آیات طیبات سے کیا سمجھ رہے ہیں اور مولانا کس رخ پے چلے جا رہے ہیں اللھم ارنا الحق حقاً والازقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا والازقنا اجتنبه اللھم ارنا الاشیاء کما هی۔

احادیث مبارکہ اور
توہین رسالت کی سزا

حدیث قرآن مجید کی اس عملی تفسیر کا نام ہے جو نبی کریم ﷺ نے وحی الہی کے ذریعہ سے فرمائی۔ احادیث مبارکہ کے بغیر قرآنی احکامات پر عمل پیرا ہونا ناممکن ہے۔ قرآن مجید کلیات کی کتاب ہے۔ اس کی تشریحات نبی کریم ﷺ نے اپنے قول، عمل اور تقریر سے بیان فرمائی ہے اصطلاح میں انہیں کو حدیث کہا جاتا ہے۔ توہین رسالت کے مرتکب فرد کا واجب القتل ہونا احکام قرآنی کے غشا کے عین مطابق ہے تو آئیے اس کی مزید تشریح و توضیح اس ذات اقدس ﷺ کے قول عمل اور تقریر میں دیکھیں جنہیں قرآنی اسرار و رموز پڑھانے والا خود خالق کائنات ہے الرحمن۔ علم القرآن اور قرآنی احکام کی وضاحت اور تعلیم جن کے قرائض نبوت میں شامل ہے و انزلنا الیک الذکر لتبین للناس۔

ذخیرہ احادیث میں ایسی متعدد روایات ہیں جو توہین رسالت کے مرتکب فرد کے واجب القتل ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔
چند احادیث مبارکہ ملاحظہ ہوں۔

پہلی حدیث مبارکہ

امام ابو داؤد در روایت کرتے ہیں:

عن عکرمۃ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان اعمی کانت لہ ام ولد تشتم النبی ﷺ و تقع فیہا فینہا فلا تنہی ویزجرہا فلا تنزجر فلما کان ذات لیلۃ جعلت تقع فی النبی ﷺ و تشتمہ فاخذ المغول فوضعه فی بطنہا و اتکأ علیہا فقتلہا فلما اصبح ذکر ذالک للنبی ﷺ فجمع الناس فقال انشد رجلا فعل ما فعل لی علیہ حق الاقام فقال الاعمی یتخطی الناس و هو یتدلذل حتی قلعین یدی النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ انا صاحبہا کانت تشتمک و تقع فیک فانہا فلا تنہی و ازجرہا فلا تنزجر ولی منها ابنان مثل اللؤلؤ و کانت بی رفیقہ فلما کان البارحۃ جعلت تشتمک

وتفع فيك فاخذت المغول فوضعتہ فی بطنہا واتکات علیہا حتی قتلہا
فقال النبی ﷺ اشہد ان دماہلہ (۱)

حضرت عمرؓ حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک نابینا صحابیؓ کی ایک ام ولد تھی جو رسول کریم ﷺ کو گالیاں دیا کرتی تھی اور آپؐ کی عیب جوئی کیا کرتی تھی۔ وہ صحابیؓ اسے روکتے مگر وہ باز نہ آتی وہ اسے ڈانٹتے مگر وہ نہ رکتی۔ ایک رات اس نے حضور ﷺ کو گالیاں دینا شروع کیں تو اس نابینا صحابیؓ نے ایک بھالا لیکر اس کے پیٹ میں پیوست کر دیا اور اسے قتل کر دیا صبح کو اس کا تذکرہ رسول کریم ﷺ سے کیا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو جمع کر کے فرمایا ”میں اس آدمی کو قسم دیتا ہوں کہ جس نے جو کچھ کیا میرا اس پر حق ہے کہ وہ کھڑا ہو جائے“ یہ سن کر وہ نابینا صحابیؓ کھڑے ہو گئے وہ لوگوں کی گردنیں پھلانگتا ہوا آپ کے پاس آیا اور بیٹھ گیا وہ کانپ رہا تھا۔ اس نے کہا یا رسول اللہ ﷺ اے میں نے قتل کیا ہے۔ وہ آپ کو گالیاں دیا کرتی تھی میں اسے روکتا مگر وہ باز نہ آتی تھی میں اسے ڈانٹ ڈپٹ کرتا مگر وہ پرواہ نہ کرتی اس کے لطن سے میرے دو ہیروں جیسے بیٹے ہیں۔ وہ میری رفیقہ حیات تھی گزشتہ شب جب وہ آپ کو گالیاں دینے لگی تو میں نے بھالا لیکر اس کے پیٹ میں گاڑ دیا اور اسے زور سے دبایا۔ یہاں تک کہ میں نے اسے قتل کر دیا رسول کریم ﷺ نے فرمایا ”گواہ ہو۔ اس کا خون رائیگاں گیا“ یعنی وہ مباح الدم تھی اس لیے کوئی قصاص وغیرہ نہیں ہے۔

رسول کریم ﷺ کا اس کے خونی کورائیں اور حد و قرار دینا اس چیز کو بخوبی واضح کر رہا ہے کہ تو بین رسالت کے ارتکاب کے سبب وہ مباح الدم تھی۔ اس کے ناپاک وجود سے دھرتی کا سینہ پاک کرنا ہی تقاضائے ایمان تھا۔

مولانا ظلیل احمد سہارنپوری نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے ”بذل الحمود“

میں لکھا ہے:

(۱) سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۵۲ باب الحکم فیمن سب النبی ﷺ سنن نسائی ج ۲ ص ۱۷۰

قال الشوكاني وحديث ابن عباس وحديث الشعبي دليل على انه يقتل من شتم النبي ﷺ

”شوکانی کہتے ہیں کہ حدیث ابن عباس اور حدیث شعبی اس بات پر دلیل ہے کہ رسول کریم ﷺ کو توہین کرنے والے کو قتل کر دیا جائے گا۔“
واجب عون المعبود لکھتے ہیں:

فيه دليل على ان المسمى اذا لم يكف لسانه عن الله ورسوله فلا ذمة له فيحل قتله قاله السدي. (۱)

”اس میں دلیل ہے کہ ذمی اگر اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کی توہین سے باز نہ آئے تو اس کا عہد ٹوٹ جاتا ہے اور اس کا قتل جائز ہو جاتا ہے یہ سدی کا قول ہے۔“
دوسری حدیث مبارکہ

عن علي ان يهودية كانت تشتم النبي ﷺ وتقع فيه فخنقها رجل حتى ماتت فابطل النبي ﷺ دمها. (۲)

”حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ ایک یہودی عورت حضور ﷺ کو گالیاں دیا کرتی تھی۔ ایک آدمی نے اس کا گلہ گھونٹ کر اسے قتل کر دیا حضور ﷺ نے اس کے خون کو ریزگاں قرار دیا۔ اس کے ورثاء کو قصاص کا حق دار قرار نہ دینا اس کے واجب القتل ہونے پر واضح دلیل ہے۔“
تیسری حدیث مبارکہ

عن حسين ابن علي عن ابيه ان رسول الله ﷺ قال من سب نبيا فاقتلوه ومن سب اصحابه فاضربوه. (۳)

(۱) عون المعبود ج ۳ ص ۲۲۶

(۲) مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵ باب قتل اهل البدو والمعاذ ابو داود ج ۲ ص ۲۵۲ مطبوعہ دہلی۔

(۳) الشفا ج ۲ ص ۱۲۲۔ فتاویٰ خیریہ ج ۱ ص ۱۰۳۔

”حضرت امام حسینؑ اپنے والد گرامی حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو کسی نبی کو گالی دے اسے قتل کر دو اور جو میرے کسی صحابی کو گالی دے اسے کوڑے مارو۔“

یہ حدیث پاک کچھ مختلف الفاظ سے بھی منقول ہے ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔
عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ من سب الانبياء قتل ومن سب اصحابي جلد۔ (۱)

ایک اور روایت کے الفاظ یوں ہیں:

من سب نبيا فاقتلوه ومن سب اصحابي فاجلدوه وفي رواية آخر
من سب نبيا قتل ومن سب اصحابي جلد۔
ترجمہ تقریباً وہی ہے جو پہلے کیا گیا ہے۔

چوتھی حدیث مبارکہ

کعب بن اشرف یہودی کا قتل بھی تو بین رسالت کے مرتکب کے واجب القتل ہونے پر واضح دلیل ہے چونکہ حدیث طویل ہے اس لیے صرف ترجمہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔
”حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

من لكعب بن الاشرف فانه قد اذى الله ورسوله کہ تم میں سے کعب بن اشرف کی خبر کون لے گا اس نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو تکلیف دی ہے یہ سن کر محمد رضی اللہ عنہ بن مسلمہ کھڑے ہوئے عرض کرنے لگے یا رسول اللہ! کیا آپ فرماتے ہیں کہ میں اسے قتل کر دوں فرمایا ”ہاں“ جس پر انہوں نے عرض کیا مجھے اجازت مرحمت فرمائیے میں اس سے نبٹنے کیلئے جس طرح مناسب سمجھوں معاملہ کروں تو حضور ﷺ نے فرمایا جو چاہو کرو۔ اس کے بعد حضرت محمد بن مسلمہ کعب کے پاس پہنچے اور کہا کہ دیکھو یہ شخص

(رسول کریم ﷺ) ہم سے زکوٰۃ مانگتا ہے حالانکہ ہم خود تنگ دست ہیں۔ میں تمہارے پاس اس لیے آیا ہوں کہ تم ہمارے لیے کچھ قرض کا انتظام کرو کعب کہنے لگا یہ شخص ابھی تو تمہیں اور بھی تنگ کرے گا محمد رضی اللہ عنہ بن مسلمہ کہنے لگے بات یہ ہے کہ ہم ایک بار اس کی پیروی کر چکے ہیں اب یہ اچھا نہیں لگتا کہ ایک دم اس کو چھوڑ دیں مگر دیکھ رہے ہیں کہ اس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ خیر ہم آپ کے پاس اس لیے آئے ہیں کہ ہمیں ایک یا دو سبق کھجوریں قرض دے دیں۔ سفیان کا بیان ہے کہ عروبن دینار نے کئی بار ہم سے یہ حدیث بیان کی لیکن ایک دو سبق کھجوروں کا ہم سے ذکر نہیں کیا۔ جب میں نے ان سے کہا کہ اس حدیث میں ایک دو سبق کھجوروں کا ذکر ہے تو کہنے لگے میرے خیال میں اتنی کھجوروں کا ذکر ہے۔ کعب نے کہا اچھا اس کا انتظام ہو جائے گا۔ مگر اس کے بدلے کچھ رہن رکھو۔ انہوں نے کہا ہم کیا چیز بطور رہن رکھیں کعب نے کہا اپنی عورتوں کو ہمارے پاس بطور رہن رکھو۔ جس پر انہوں نے کہا بھلا ہم کس طرح اپنی عورتوں کو تمہارے پاس رہن رکھ دیں حالانکہ سارے عرب میں خوبصورت ترین لوگ آپ ہیں۔ اس نے کہا اچھا اپنے بیٹوں کو ہمارے پاس گروی رکھو انہوں نے کہا اگر ہم اپنے بیٹوں کو رہن رکھیں گے تو لوگ ساری عمر طعنہ دیں گے کہ یہ سبق یا دو سبق پر گروی ہوئے تھے یہ بڑے شرم کی بات ہے۔ البتہ ہم اپنے ہتھیار تمہارے پاس گروی رکھ سکتے ہیں۔ اس گفتگو کے بعد محمد بن مسلمہ رات کو پھر آنے کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ پھر رات کے وقت آ گئے تو ابونا نکلہ کو جو کعب کا رضاعی بھائی تھا ساتھ لائے۔ اس کی بیوی کہنے لگی اس وقت آپ کہاں جاتے ہیں۔ اس نے جواب دیا محمد بن مسلمہ اور اپنے بھائی ابونا نکلہ سے ملنے۔ عمرو بن دینار کے سوا دوسرے حضرات نے کہا کہ عورت نے یہ بھی کہا کہ اس کا آواز سے تو خون ٹپک رہا ہے۔ وہ کہنے لگا محمد بن مسلمہ گویا میرا حقیقی اور ابونا نکلہ رضاعی بھائی ہے اور شریف آدمی کو رات کے وقت اگر نیزہ مارنے کے لیے بھی بلایا جائے تو اسے جانا چاہیے۔ محمد بن مسلمہ کے ساتھ دو آدمی بھی تھے جب کعب سر پر چادر اوڑھے اتر آیا (اس خیال

سے کہ مسلمانوں کا اسلام اس کے پاس رہن ہو جائے گا تو اس کے بدن سے خوشبو آ رہی تھی۔ محمدؐ بن مسلمہ کہنے لگے کہ میں نے آج تک ایسی عطریں خوشبو نہیں سونگھی تھی۔ عمرو کے سوا دوسرے راویوں نے یوں بیان کیا کہ کعب نے اس کے جواب میں کہا میرے پاس عرب کی ایک ایسی عورت ہے جو سب سے زیادہ معطر رہتی ہے اور حسن و جمال میں اس کا کوئی ثانی نہیں عمرو بن دینار کہتے ہیں کہ محمدؐ بن مسلمہ نے کہا کہ میں تمہارا سونگھ لوں۔ کعب نے کہا ہاں سونگھ لو محمدؐ بن مسلمہ نے اس کا سر خود بھی سونگھا اور ساتھیوں کو بھی سونگھایا۔ پھر کہا ایک مرتبہ اور اس نے کہا اچھا۔ اس طرح حضرت محمدؐ بن مسلمہ نے کعب کا سر زور سے پکڑ لیا۔ اور ساتھیوں سے کہا ہاں اس کا سر لے لو۔ اور انہوں نے اسے قتل کر دیا پھر حضور ﷺ کی خدمت میں آئے اور آپ کو اس کی خبر دی۔ (۱)

اس حدیث پاک سے بالکل واضح ہو رہا ہے کہ کعب بن اشرف کو نبی کریم ﷺ کے حکم سے قتل کیا گیا اور اس کے قتل کی علت یہ بیان فرمائی فانه قذاذی اللہ ورسوله کہ اس نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دی ہے۔ امام نووی اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

لانه نقض عهدا النبی ﷺ و هجاء و سبه (۲)

”کہ اس کو اس لیے قتل کیا گیا کہ اس نے معاہدہ توڑا، حضور ﷺ کی ہجو کی اور آپ کو گالیاں دیں۔“

انفرادی طور پر اس کے قتل کا سبب حضور ﷺ کی ہجو اور آپ کی توہین ہی تھا ورنہ اس کے دیگر جرائم میں تو دوسرے بھی کئی لوگ شامل تھے۔

پانچویں حدیث مبارکہ
حضور سید عالم ﷺ نے چند صحابہ کرام کو ابورافع یہودی کو قتل کرنے کے لئے بھیجا

(۱) صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۲۸

(۲) شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۰

اس کے قتل کی علت یہ تھی کہ ان ابورافع یوڈی رسول اللہ (ابورافع حضور ﷺ کو اذیت پہنچایا کرتا تھا)۔

واقعہ کی تفصیلات ملاحظہ ہوں:

”حضرت براء بن عازب فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے ابورافع یہودی کیلئے انصار سے چند حضرات کو بھیجا اور حضرت عبداللہ بن عتیک کو ان پر امیر مقرر فرمایا۔ کیونکہ ابورافع حضور ﷺ کو اذیت دیا کرتا تھا اور سر زمین حجاز میں اس کا قلعہ تھا۔ جب یہ حضرات وہاں پہنچے تو سورج غروب ہو چکا تھا۔ اور لوگ اپنے جانوروں کو لے جا رہے تھے۔ حضرت عبداللہ نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ آپ اسی جگہ بیٹھ جائیں میں جاتا ہوں اور دربان سے کوئی بہانہ کر کے اندر جانے کی کوشش کروں گا۔ پس یہ دروازے کے نزدیک جا پہنچے اور اپنے کپڑے اس طرح سمیٹ کر بیٹھ گئے جیسے کوئی رفع حاجت کیلئے بیٹھا ہو۔ دوسرے لوگ اندر داخل ہو چکے تھے لہذا دربان نے انہیں آواز دی کہ اے اللہ کے بندے اگر اندر آنا ہے تو آ جاؤ ورنہ میں دروازہ بند کرنے لگا ہوں۔ میں اندر داخل ہو کر ایک جانب چھپ گیا۔ جب تمام لوگ داخل ہو گئے تو دربان نے دروازہ بند کر دیا اور چابیاں ایک کیل کے ساتھ لٹکا دیں۔ حضرت عبداللہ فرماتے ہیں کہ میں اٹھا چابیاں لیس اور دروازہ کھولا۔ ابورافع کے پاس بالا خانے پر قصہ خوانی ہو رہی تھی۔ جب قصہ خواں اس کے پاس سے چلے گئے تو میں اس کی طرف چڑھنے لگا اور میں جس دروازے کو کھولا اس کو اندر سے بند کر دیتا تھا تاکہ کوئی دوسرا داخل نہ ہو سکے اور اگر لوگوں کو میرا پتہ لگ بھی جائے تو میں ان کے پہنچنے تک ابورافع کا کام تمام کر دوں۔ آخر کار میں اس تک پہنچ گیا اور وہ ایک اندھیرے کمرے میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ جو خواب تھا گھر کے اندر مجھے یہ معلوم نہیں ہو رہا تھا کہ وہ کدھر ہے پس میں نے آواز دی اے ابورافع! اس نے کہا کون ہے؟ میں نے آواز کے مطابق تلواریں سے وار کیا اور میرا دل دھڑک رہا تھا۔ اس سے کوئی مقصد حاصل نہ ہوا اور وہ چلانے لگا تو

میں کمرے سے باہر نکل آیا۔ تھوڑی دیر کے بعد میں نے بھر اندر جا کر پوچھا اے ابورافع! یہ آواز کیسی تھی اس نے کہا تیری ماں تجھے روئے۔ ابھی ابھی ایک آدمی نے گھر میں تلوار سے مجھ پر وار کیا تھا۔ وہ فرماتے ہیں کہ آواز سنتے ہی میں نے تلوار کا بھرپور وار کیا لیکن وہ مرانہ تھا۔ پس میں نے تلوار کی نوک اس کے پیٹ پر رکھ کر دبائی تو اس کی کمر سے پار نکل گئی اور مجھے یقین ہو گیا کہ میں نے اسے قتل کر دیا ہے پس میں ہر ایک دروازے کو کھول کر باہر نکلتا رہا۔ یہاں تک کہ ایک منزل سے اترتے ہوئے جب میں نے اپنا قدم آگے رکھا اور میں چاند رات میں یہ محسوس کر رہا تھا کہ زمین پر آ پہنچا ہوں۔ پس میں اوپر سے زمین پر گر ا اور میری پنڈلی ٹوٹ گئی۔ میں نے اسے عمامہ سے باندھ لیا اور دروازے پر بیٹھ گیا پھر اپنے دل میں کہا کہ آج کی رات اس وقت تک یہاں سے نہیں جاؤں گا جب تک مجھے اس کے مرنے کا یقین نہ ہو جائے۔ جب مرغ نے اذان دی تو ایک شخص قلعہ کی دیوار پر کھڑا ہو کر کہنے لگا لوگو! اہل حجاز کا تاجر ابورافع مر گیا ہے۔ پس میں اپنے ساتھیوں کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ اب ہمیں یہاں سے چلے جانا چاہیے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ابورافع کو جہنم داخل کر دیا ہے۔ پھر میں نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور سارا واقعہ عرض کیا آپ ﷺ نے فرمایا اپنا پاؤں پھیلاؤ۔ میں نے پھیلا دیا۔ تو آپ نے اس پر اپنا دست کرم پھیر دیا تو وہ ایسے ہو گیا جیسے اس میں سرے سے کوئی تکلیف تھی ہی نہیں۔ (۱)

ابورافع کو خصوصی طور پر اسی لیے قتل کیا گیا کہ وہ حضور ﷺ کو اذیت دیتا تھا۔ تو جن رسالت کے مرتکب افراد کے واجب القتل ہونے پر یہ روایت بھی واضح دلیل ہے۔

چھٹی حدیث مبارکہ

حدثنا يحيى ابن قزعة حدثنا مالك عن ابن شهاب عن انس ابن مالك رضى الله عنه ان النبي ﷺ دخل مكة يوم الفتح وعلى راسه المغفر

فلما نزعہ جاء رجل فقال ابن خطل متعلق باستار الكعبة فقال قتله (۱)

”ابن شہاب نے حضرت مالک بن انس سے روایت کی ہے کہ فتح مکہ کے دن

حضور ﷺ مکہ المکرمہ میں داخل ہوئے۔ تو آپ کے سر اقدس پر خود تھا جب آپ نے خود اتارا تو ایک شخص نے آ کر عرض کیا کہ ابن خطل کعبہ کے پردوں سے چمٹا ہوا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا اسے قتل کر دو۔“

اس روایت سے واضح ہوا کہ ابن خطل کو نبی کریم ﷺ کے حکم سے قتل کیا گیا۔

ابن خطل کہاں اور کیسے قتل ہوا اس کے متعلق کنز العمال کی یہ روایت ملاحظہ ہو:

(من سند مائب ابن یزید) رایت النبی ﷺ قتل عبد اللہ ابن خطل

یوم الفتح و اخر جوه من استار الکعبہ فضر ب عنقه بین زمزم والمقام (۲)

”سائب بن یزید فرماتے ہیں کہ میں نے رسول کریم ﷺ (کے حکم سے)

عبد اللہ ابن خطل کو فتح مکہ کے دن قتل کیا گیا اس کو کعبہ کے پردوں کے نیچے سے نکالا گیا پھر اس کو زمزم اور مقام ابراہیم کے درمیان قتل کیا گیا۔“

فتح مکہ کے دن جب ہر سوغو عام کا اعلان گونج رہا تھا اور خون کے پیاسوں کو بھی

للترب علیکم الیوم وانتم الطلقاء

”آج تم پر کوئی گرفت نہیں تم سب آزاد ہو“ کا مژدہ جانفز اسٹایا گیا۔ تو آخرا بن

خطل کا وہ کون سا جرم تھا کہ اسے زمزم اور مقام ابراہیم کے درمیان قتل کیا گیا۔

قاضی عیاض اندلیسی اس کے جواب میں فرماتے ہیں:

و کذا امره یوم الفتح بقتل ابن خطل و جاریتہ اللتین کانتا تغنیان

بسبہ ﷺ (۳)

(۱) نفس مصدر ج ۲ ص ۶۲۸۔ کتاب المغازی۔

(۲) کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۰۳ مطبوعہ طب

(۳) الشفاج ۶ ص ۳۲۱

”ایسے ہی فتح مکہ کے دن ابن خطل اور اس کی دولوٹریوں کو قتل کرنے کا حکم دیا گیا جو ایسے اشعار گاتی تھیں جن میں نبی کریم ﷺ کو گالیاں دیتی تھیں“
علامہ خفاجی فرماتے ہیں:

فانہذا ﷺ لمافتح مكة امن الناس الاربعة رجال وامراتين امر بقتلهم
ولو دخلوا تحت استار الكعبة مستجيرين بها لانهم كانوا اظهروا عداوته
واكثروا من ذمه وجهوه ﷺ كان لابن خطل قنيتان تغنيان بهجوه. (۱)
بے شک حضور ﷺ نے فتح مکہ کے دن سب لوگوں کو امن دے دیا مگر چار
مردوں اور دو عورتوں کو امن نہ دیا ان کے متعلق فرمایا۔ اگرچہ وہ پناہ ڈھونڈتے ہوئے کعبہ
کے پردوں کو نیچے چھپے ہوئے ہوں تب بھی انہیں قتل کر دو۔ کیونکہ وہ حضور ﷺ کی عداوت
کا علانیہ اظہار کرتے تھے حضور ﷺ کی اکثر ہجو اور مذمت کرتے تھے اور ابن خطل کی
دولوٹریاں تھیں جو حضور ﷺ کے متعلق ہجو یا اشعار گایا کرتی تھیں۔“

اس سے واضح ہوا کہ ابن خطل اور اس کی لوٹریوں کو قتل کرنے کا حکم اس لیے دیا
گیا کہ وہ حضور ﷺ کی شان ہمایوں میں توہین آمیز کلمات استعمال کیا کرتی تھیں۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

کہا جاتا ہے کہ ابن خطل کو قتل کروانے کا سبب یہ تھا کہ وہ مرتد ہوا تھا اور اس نے
ایک آدمی کو قتل کیا تھا نہ کہ توہین رسالت۔

عرض یہ ہے کہ شواہد بتا رہے ہیں کہ اس کے قتل کا سبب توہین رسالت ہی تھا جیسا
کہ محدثین نے تصریح فرمائی ہے ان کے علاوہ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر اسے محض
ارتداد کی وجہ سے قتل کیا جاتا تو اسے توبہ کا موقع بھی دیا جاتا جیسا کہ مطلق ارتداد میں دیا جاتا
ہے۔ اگر ایک آدمی کو قتل کرنے کی وجہ سے اسے قصاص میں قتل کیا جاتا تو اسے متول کے

ورثاء کے حوالے کیا جاتا۔ وہ چاہتے تو معاف کر دیتے اور چاہتے تو قصاص میں قتل کر دیتے۔ لیکن حضور ﷺ نے مطلق فرمایا کہ اسے قتل کر دو اگر چہ وہ کعبہ کے پردوں سے چٹنا ہوا ہو۔ تو معلوم ہوا کہ مطلق قتل کے حکم دینے کا سبب صرف یہ تھا کہ وہ حضور ﷺ کو سب و شتم کیا کرتا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ساتویں حدیث مبارکہ

(i) وفي حديث آخر ان رجلا كان يسبه ﷺ فقال من يكفيني عدوى فقال خالد انا فبعته النبي ﷺ فقتله .

(ii) ان رجلا جاء النبي ﷺ فقال يا رسول الله سمعت ابي يقول قولاً قبيحاً فقتله فلم يشق ذلك على النبي ﷺ . (۱)

”ایک اور حدیث پاک میں ہے کہ ایک آدمی حضور ﷺ کو گالیاں دیا کرتا تھا تو حضور ﷺ نے فرمایا میرے اس دشمن کو کون کیفر کر داریں گے؟ پوچھا گئے تو حضرت خالد بن ولید نے کہا یا رسول اللہ اس کام کیلئے میں حاضر ہوں پس نبی کریم ﷺ نے انہیں بھیجا تو حضرت خالد بن ولید نے اسے قتل کر دیا۔“

”ایک شخص نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ! میں نے اپنے باپ کو آپ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے سنا پس میں نے اسے قتل کر دیا۔ نبی کریم ﷺ پر یہ گراں نہ گذرا۔“

آٹھویں حدیث مبارکہ

روی عن ابن عباس رضي الله عنهما قال هجرت امرأة من خطمة النبي ﷺ فقال من لى بها فقال رجل من قومها انا يا رسول الله فقتلها فاخبر النبي ﷺ لا ينطع فيها عنزان وذكر بعض اصحاب المغازی وغيرهم قصتها. (۲)

(۱) الشفاء ج ۲ ص ۲۳-۲۲۲

(۲) الصارم المسلول ص ۹۳۔

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ خطمہ قبیلہ کی ایک عورت نے رسول کریم ﷺ کی بچہ کوئی۔ آپ ﷺ نے فرمایا اس عورت سے کو بننے گا۔ اس کی قوم سے ایک آدمی نے کہا۔ یا رسول اللہ یہ کام میں انجام دوں گا۔ چنانچہ اس نے جا کر اسے قتل کر دیا پس اس نے حضور ﷺ کو اس کی خبر دی تو آپ نے فرمایا ”دو بکریاں اس میں سیٹگوں سے نہیں نکراتیں“ بعض اصحاب مغازی اور دیگر اہل علم نے اس واقعہ کو تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ آگے علامہ موصوف نے اصحاب مغازی کے حوالہ سے اس واقعہ کی جو تفصیل بیان کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

عصماء بنت مروان یزید بن زید بن خص غطمی کی بیوی تھی یہ رسول کریم ﷺ کو ایذا دیا کرتی تھی۔ اسلام میں عیب نکالتی اور آپ ﷺ کے خلاف لوگوں کو بھڑکاتی تھی۔ حضرت عمیر بن عدی غطمی کو جب اس کی باتوں اور اشغال انگیزی کا علم ہوا تو انہوں نے کہا کہ اے اللہ میں تیرے حضور نذر مانتا ہوں کہ اگر تو حضور ﷺ کو بخیر و عافیت مدینہ لوٹا دے تو میں اس عورت کو قتل کر دوں گا رسول کریم ﷺ اس وقت بدر میں تھے جب آپ ﷺ بدر سے واپس تشریف لائے تو حضرت عمیر بن عدی آدمی رات کے وقت اس عورت کے گھر میں داخل ہوئے۔ وہ عورت اپنے اہل خانہ کے ساتھ سو رہی تھی۔ اس کے ارد گرد اس کے بچے سو رہے تھے۔ ایک بچہ اس کے سینے سے چمٹا دودھ پی رہا تھا حضرت عمیرؓ نے اپنے ہاتھ سے اس عورت کو ٹٹولا تو معلوم ہوا کہ وہ بچے کو دودھ پلا رہی ہے حضرت عمیرؓ نے بچے کو الگ کیا۔ پھر اپنی تلوار کو اس کے سینے پر رکھا اور اس کی پشت کے پار کر دیا۔

پھر صبح کی نماز رسول کریم ﷺ کے ساتھ ادا کی۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت عمیرؓ کو دیکھ کر آپ نے فرمایا ”کیا تم نے بنت مروان کو قتل کر دیا“ میں نے عرض کیا جی ہاں۔ میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان ہوں۔ حضرت عمیرؓ نے کہا کہ انہوں نے رسول کریم ﷺ کی مرضی کے خلاف یہ کام نہ کیا ہو۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اس ضمن میں مجھ پر کوئی چیز واجب ہے۔ فرمایا نہیں دو بکریاں اس میں سیٹگوں سے نہیں

نکراتیں یعنی اس سے فتنہ پروری کا ظہور نہیں ہوگا۔ حضرت عمیر فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے ارگردیکھا اور فرمایا اذا احببتم ان تنظروا والی رجل نصر الله ورسوله الغیب فانظروا الی عمیر ابن عدی کہ جب تم ایسے شخص کو دیکھنا چاہو جس نے اللہ اور رسول ﷺ کی نبی مدد کی ہے تو عمیر ابن عدی کو دیکھ لو۔

جب حضرت عمیرؓ رسول کریم ﷺ کے پاس سے لوٹ کر آئے تو دیکھا کہ اس عورت کے بیٹے لوگوں کی ایک جماعت کے ساتھ اسے دفن کر دے چکے ہیں انہوں نے حضرت عمیرؓ کو دیکھ کر کہا کہ اے عمیرؓ کیا تو نے اسے قتل کیا ہے حضرت عمیرؓ نے فرمایا نعم فکیدونی جمیعاً ثم لا تنظرون والذی نفسی بیدہ لو قلتہم باجماعکم ما قالت لضر بتکم بسیفی حتی اموت او اقتلکم

”ہاں تم نے جو کرنا ہے کرو مجھے ڈھیل نہ دو مجھے اس ذات کی قسم جس کے دست قدرت میں میری جان ہے۔ اگر تم سب وہ بات کہو جو وہ کہا کرتی تھی تو میں اپنی تلوار سے تم پر وار کروں گا یہاں تک کہ میں مارا جاؤں یا تمہیں قتل کر دوں۔ (۱)

شاتم رسول ﷺ کے مباح الدم ہونے پر یہ واقعہ بھی واضح دلیل ہے کیونکہ حضرت عمیرؓ نے عصماء بنت مروان کو اس لیے قتل کیا کہ وہ حضور ﷺ کی بیوہ گوی کرتی تھی حالانکہ وہ معاہد تھی تو حضور ﷺ نے حضرت عمیرؓ پر قصاص و عیرہ واجب نہ کیا بلکہ ”اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نبی مدد کرنے والا قرار دیا۔ پھر حضرت عمیرؓ سے اس کے بیٹوں نے کہا کہ اگر تم بھی وہ کہو جو یہ کہتی تھی تو میں تمہاری گردنیں بھی اڑا دوں گا۔ اس سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو رہی ہے کہ حضرت عمیرؓ کا یہ عقیدہ تھا کہ جو بھی حضور ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کا مرتکب ہوتا ہے وہ واجب القتل ہے۔ اس کا سر قلم کرنا ہی تقاضائے ایمان ہے۔ علامہ خفاجی نے شرح شفا میں اس مقام پر حضور ﷺ کے فرمان مبارک لا ینطع فیہا عتزان کہ ”دوہکریاں اس میں سینگوں سے نہیں نکراتیں“ کا مطلب بیان فرماتے ہوئے فرماتے ہیں:

اے ذہب دمہا ہدر۔
”یعنی اس عورت کا خون رائیگاں گیا:

نویں حدیث مبارکہ

(۱) عن عكرمة مولى ابن عباس ان النبي ﷺ سبه رجل فقال من يكفيني عدوى فقال الزبير انا فبادره فقتله زبير

(۲) ان امرأة كانت تسبه ﷺ فقال من يكفيني عدوى فخرج اليها خالد بن وليد فقتلها. (۱)

(۱) ”حضرت ابن عباس کے غلام عکرمہ بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے حضور ﷺ کو گالی دی تو حضور ﷺ نے فرمایا میرے اس دشمن کی خبر کون لے گا۔ تو حضرت زبیر نے عرض کیا میں حاضر ہوں پس حضرت زبیر گئے اور اسے قتل کر دیا۔“

(ب) ایک عورت حضور ﷺ کو گالیاں دیا کاتی تھی تو حضور ﷺ نے فرمایا میرے اس دشمن کو کون کیفر کر دار تک پہنچائے گا پس حضرت خالد بن ولید گئے اور اسے قتل کر دیا۔

دسویں حدیث مبارکہ

روى ان رجلا كذب على النبي ﷺ فبعث عليا والزبير ليقتلاه. (۲)

مروی ہے کہ ایک آدمی نے نبی کریم ﷺ کی طرف جھوٹ منسوب کیا تو حضور ﷺ نے حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ کو بھیجا تا کہ وہ اسے قتل کر دیں۔“

مذکورہ بالا احادیث مبارکہ سے یہ حقیقت بالکل واضح اور عیاں ہو رہی ہے کہ نگاہ نبوت میں شاتم رسول ﷺ کی سزا قتل کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

ان واضح حقائق کے باوجود مولانا وحید الدین خان کا دعویٰ ملاحظہ ہو۔

”پورے ذخیرہ حدیث میں کوئی معتبر روایت ایسی موجود نہیں جس کی عبارتہ النص میں یہ حکم دیا گیا ہو کہ سب و شتم کرنے والے کو قتل کر دو مثلاً اس کے الفاظ یہ ہوں من سب رسولکم فاقتلوه ومن شتم نبیا من الانبیاء فیقتل حدا۔ حدیث سے یہ حکم بطریق قیاس نکالا گیا ہے نہ کہ بطریق نص۔ (۱)

اس کے جواب میں اولین گزارش تو یہ ہے کہ مذکورہ احادیث مبارکہ ہی اس دعوے کے بطلان کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ فرض کرو عبارتہ النص میں یہ حکم نہیں دیا گیا تو سوال یہ ہے کہ کیا احکام صرف عبارتہ النص سے ہی ثابت ہوتے ہیں کیا اشارۃ النص، دلالتہ النص اور اقتضاء النص سے احکام ثابت نہیں ہوتے۔ اگر احکام صرف عبارتہ النص سے ہی ثابت ہوتے ہیں پھر تو مولانا وحید الدین خان صاحب شراب کی حرمت بھی ثابت نہ کر سکیں گے قرآن مجید میں یہ کہیں نہیں آیا انحر حرام۔ جب باقی مسائل میں استنباط کے سادے طریقے معتبر ہیں تو آخر یہاں ہی عبارتہ النص کا مطالبہ کیوں؟

پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مولانا وحید الدین خان صاحب کا موقف کہ شاتم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام واجب القتل نہیں ہے، پر کون سی عبارتہ النص ہے مثلاً انہیں کے قانون کے مطابق کسی حدیث کے یہ الفاظ ہوں من سب رسولکم لا تقتلوه ومن شتم نبیا من الانبیاء لا یقتل۔

اگر یہ الفاظ بھی عبارتہ النص سے ثابت نہیں ہیں تو پھر صاف واضح ہو رہا ہے کہ پوری امت کے موقف سے ہٹ کر ایک الگ موقف رکھنے والا قرآن و سنت کے مطابق چلنا نہیں چاہتا بلکہ قرآن و سنت سے وہ چیز ثابت کرنا چاہتا ہے جو اس کے ذوق کے مطابق ہے۔ خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

ہوے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق

بہر حال مذکورہ احادیث مبارکہ اس حقیقت کو بالکل واضح کر رہی ہیں کہ توہین

رسالت کا مرتکب واجب القتل ہے۔

توہین رسالت اور
صحابہؓ کرام کا نقطہ نظر

گذشتہ بحث سے توہین رسالت کے متعلق صحابہ کرام کا نقطہ نظر بھی بخوبی واضح ہو جاتا ہے۔ کیونکہ بعض صحابہ کرام کو حضور ﷺ نے خود ایسے افراد کو قتل کرنے کیلئے بھیجا جو توہین رسالت کے مرتکب ہوئے تھے اور بعض نے خود حضور ﷺ کے گستاخ کو کیفر کردار تک پہنچایا اور پھر حضور ﷺ کی بارگاہ اقدس میں صورت حال عرض کی تو حضور ﷺ نے تحسین فرمائی۔ جیسا کہ گذشتہ صفحات میں گزر چکا ہے۔ اس سے توہین رسالت کے مرتکب افراد کے متعلق صحابہ کرام کا موقف بالکل واضح اور عیاں ہو رہا ہے کہ معلم کائنات ﷺ سے بلا واسطہ اکتساب فیض کرنے والے رشک ملائک ہستیوں کے نزدیک اس جرم کی سزا قتل اور صرف قتل ہی ہے۔ تاہم اس دعویٰ کو مزید مؤکد اور واضح کرنے کیلئے چند صحابہ کرام کے انفرادی اقوال و واقعات پیش کیے جاتے ہیں۔

افضل البشر بعد الانبیاء حضرت صدیق اکبر کا نقطہ نظر جاننے کیلئے یہ روایت

ملاحظہ ہو:

عن عبد الله ابن مطرف عن ابی برزة قال كنت عند ابی بکر رضی اللہ عنہ فتغیظ علی رجل فاشتد علیہ فقلت تأذن لی یا خلیفۃ رسول اللہ ﷺ ان اضرب عنقه قال فاذهبت کلمتی غضبه فقام فدخل فارسل الی فقال ما الذی قلت آنفا قلت ائذن لی ان اضرب عنقه قال اکت فاعلا لوامر تک قلت نعم قال لا والله ما کنت بشر بعد رسول اللہ ﷺ وقد استدل به علی جواز قتل ماب النبی جماعت من العلماء منهم ابو داؤد و اسماعیل ابن اسحق القاضی و ابوبکر ابن عبدالعزیز و القاضی ابو یعلی و غیرہ من العلماء و هذا الحدیث یفید ان سبہ ﷺ فی الجملة یمیح القتل و يستدل بعمومه علی قتل الکافر و المسلم. (۱)

(یہ روایت سنن ابی داؤد میں بھی موجود ہے)۔

”حضرت مطرف بن عبد اللہ حضرت ابو بردہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ساتھ تھا۔ آپ ایک آدمی پر ناراض ہوئے تو اس نے بھی غیظ و غضب کا اظہار کیا پس میں نے عرض کیا اے خلیفہ رسول اللہ ﷺ مجھے اجازت مرحمت فرمائیں کہ میں اس کی گردن اڑا دوں۔ حضرت ابو بردہؓ کہتے ہیں کہ میرے ان الفاظ نے حضرت ابو بکرؓ کے غصے کو ختم کر دیا۔ پس آپ اٹھے اور وہاں سے چلے گئے پھر ایک آدمی میری طرف بھیجا اور مجھ سے پوچھا کہ تم نے ابھی کیا کہا تھا میں نے عرض کیا کہ مجھے اجازت دیں تو میں اس کی گردن اڑا دوں۔ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا اگر میں تمہیں اس کی اجازت دے دیتا تو کیا تم ایسا کر دیتے تو میں نے عرض کیا ہاں۔ تو آپ نے فرمایا نہیں خدا کی قسم یہ حکم صرف رسول کریم ﷺ کیلئے تھا آپ کے بعد کسی بشر کیلئے بھی نہیں (کہ اس کے گستاخ کو قتل کیا جائے) اس روایت سے علماء کی ایک جماعت نے توہین رسالت کے مرتکب کے مباح الدم ہونے پر استدلال کیا ہے۔ ان میں ابو داؤد، اسماعیل بن ابن ابی النخعی القاضی، ابو بکر ابن عبد العزیز، قاضی ابویعلیٰ اور دیگر بہت سے علماء شامل ہیں اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی توہین کرنے والا مباح الدم ہے اور حدیث پاک کا عموم اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ گستاخ مصطفیٰ ﷺ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کیا جائے گا۔“

ایک اور روایت ملاحظہ ہو۔

بلغ المهاجر ابن امیہ امیر الیمن لابی بکر ان امرؤہ هناک فی الردۃ غنت بنسب النبی ﷺ فقطع یدھا ونزع نثیھا فبلغ ابابکر فقال له لولا ما فعلت لامرتک بقتلھا لان حد الانبیاء لیس یشبه الحدود (۱)

”والی یمن حضرت مہاجر بن امیہ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو بتایا کہ وہاں ایک عورت حضور ﷺ کی مذمت میں اشعار گاتی تھی تو انہوں نے اس کے ہاتھ کاٹ دیئے ہیں

اور اس کے اگلے دانت نکال دیئے ہیں تو جناب صدیق اکبرؓ نے فرمایا اگر تم نے یہ سزا نہ دی ہوتی تو میں تمہیں حکم دیتا کہ اس عورت کو قتل کر دو کیونکہ انبیاء کرام کی گستاخی حد دوسرے لوگوں کی گستاخی کی حدود کے مشابہ نہیں ہوتی۔“

ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق کے نزدیک شاتم رسول ﷺ کی سزا قتل ہی ہے۔

مظہر جلال نبوت حضرت عمرؓ فاروق کے متعلق ایک روایت تو گزر چکی ہے کہ آپ نے اس منافق کا سر قلم کر دیا تھا جس نے حضور ﷺ کے فیصلے کو تسلیم نہ کیا تھا اور پھر وحی الہی نے فاروق اعظمؓ کے اس عمل کی حقانیت پر گواہی دی فلا وربک لایؤمنون الخ ایہ کریمہ نازل ہوئی اور بارگاہ نبوت سے فاروق کا لقب عطا ہوا۔

ایک اور روایت ملاحظہ ہو:

عن مجاہد اتی عمر برجل سب النبی ﷺ فقتله ثم قال عمر من

سب الله تعالى او سب احدا من الانبياء فاقتلوه۔ (۱)

”مجاہد سے مروی ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس ایک ایسے بد بخت آدمی کو لایا گیا جس نے حضور ﷺ کو گالی دی تھی پس حضرت عمرؓ نے اسے قتل کر دیا پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا جو اللہ تعالیٰ یا انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی کو گالی دے اسے قتل کر دو۔“

حضرت عمرؓ نے اس آدمی کو بھی قتل کر دیا تھا جو کسی قوم کی امامت کروا رہا تھا اور ہر باجماعت نماز میں سورہ بئس کی تلاوت ہی کرتا (۲) تھا کیونکہ اس کا خیال یہ تھا کہ اس سورہ پاک میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو جھڑکا ہے وہ تو ہیں رسالت کی نیت سے اس کی تلاوت کرتا تھا تو آپ نے اسے قتل کر دیا تھا حالانکہ یہاں جس محبت بھرے اسلوب کو اختیار کیا گیا ہے اور بارگاہ نبوت کی جن نزاکتوں کا تذکرہ ہے اس کی تفصیل تفاسیر میں دیکھی جاسکتی ہے۔

(۱) جواہر النہار ج ۳ ص ۲۳۰۔ الصارم المسلول ص ۱۹۵

(۲) تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۳۳۱۔

شہنشاہ ولایت حضرت علیؑ کے متعلق ایک روایت تو گزر چکی ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت علیؑ اور حضرت زبیرؓ کو ایک ایسے آدمی کے قتل کرنے کیلئے بھیجا جس نے حضور ﷺ کی توہین کی تھی۔ (۱)

حضرت علیؑ سے ہی مروی ہے کہ ایک عورت نے حضور نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کیا تھا تو ایک شخص نے اسے قتل کر دیا تو حضور نبی کریم ﷺ نے اس کے خون کو رائیگاں قرار دیا۔ (۲)

حضرت علیؑ نے ہی اس حدیث پاک کو روایت کیا ہے:

من سب نبیا فاقتلوه ومن سب اصحابی فاجلدوه (۳)
 ”جو کسی نبی کو گالی دے اسے قتل کر دو اور جو کسی صحابی کو گالی دے اسے درے مارو“
 مصنف عبداللہ رزاق کی یہ روایت بھی ملاحظہ ہو۔

عن عبدالرزاق عن ابی تیمی عن ابیہ ان علیا قال فیمن کذب علی النبی یضرب عنقه۔ (۴)

حضرت علیؑ نے فرمایا جو حضور ﷺ کی طرف جھوٹ منسوب کرے اسے قتل کر دیا جائے۔

ان روایات سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا موقف بالکل واضح ہے۔
 حضرت عبداللہ ابن مسعود کا موقف جاننے کیلئے طحاوی باب استتابة المرتد کی یہ روایت ملاحظہ ہو۔

جب آپ کو ذہ کے قاضی تھے تو آپ کی عدالت میں پیروان میلہ کذاب کو ارتداد کے جرم میں پیش کیا گیا جن لوگوں نے توبہ کر لی آپ نے انہیں معاف کر دیا لیکن

(۱) الشافعی ج ۲ ص ۲۲۲

(۲) سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۵۲

(۳) الصارم المسلول ص ۹۲۔

(۴) المصنف عبدالرزاق ج ۵ ص ۵۸-۶۰

ایک شخص عبد اللہ ابن نواحہ کو آپ نے باوجود توبہ کے سزائے موت دی۔ لوگوں نے پوچھا ایک ہی جرم پر دو مختلف سزائیں کیوں دی گئیں تو آپ نے فرمایا یہ عبد اللہ بن نواحہ اور حجر بن وصال دونوں میلہ کذاب کے سفیر کی حیثیت سے حضور ﷺ کی خدمت میں آئے تھے تو حضور ﷺ نے ان سے پوچھا کیا تم دونوں گواہی دیتے ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں تو ان دونوں نے کہا کہ تم گواہی دیتے ہو کہ میلہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہے تو حضور ﷺ نے فرمایا اگر سفیروں کا قتل کرنا جائز ہوتا تو میں تمہیں قتل کروا دیتا۔ اب چونکہ ابن النواحہ گرفتار ہو کر آیا ہے اس لیے اسے قتل کروا دیا گیا“

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ ابن مسعود کے نزدیک حضور ﷺ کی توبہ کی سزا قتل ہی ہے۔

حضرت سعد ابن معاذ کے معلق گزر چکا ہے کہ انہوں نے یہود سے فرمایا تھا کہ اگر تم نے دوبارہ بارگاہ رسالت میں راعنا کا لفظ بولا تو میں تمہیں قتل کر دوں گا۔ (۱)
حضرت عیض بن عدی نے اس عورت کو قتل کر دیا تھا جو حضور ﷺ کو سب و شتم کرتی تھی۔ (۲)

حضرت خالد بن ولید نے حضور ﷺ کے فرمان پر ایک گستاخ نبوت عورت کو قتل کیا۔ جس آدمی نے حضور ﷺ کی طرف جھوٹ منسوب کیا اسے قتل کرنے کیلئے حضور ﷺ نے حضرت علیؓ اور حضرت خالد بن ولید کو ہی بھیجا تھا۔ حضرت خالد بن ولید نے مالک بن نویرہ کو اس لیے قتل کیا کہ اس نے اثنائے گفتگو حضور ﷺ کے متعلق تحقیرانہ اسلوب استعمال کرتے ہوئے حضرت خالد بن ولید سے کہا تھا بقول صاحبکم وہ تمہارا صاحب (یعنی حضور ﷺ) یوں کہتے ہیں۔ (۳)

(۱) تفسیر صادی ج ۱ ص ۷۷ مظاہر ج ۱ ص ۷۲۔

(۲) الصارم السلول ص ۹۳

(۳) الشفا ج ۲ ص ۲۱۶

حضرت ابن عمرؓ کے متعلق یہ روایت ملاحظہ ہو:

عن ابن عمر قال مر به راهب فقيل له هذا يسب النبي ﷺ فقال

ابن عمر لو سمعته لقتلته انالم نعطهم الذمة على ان يسبوا ﷺ (۱)

”حضرت ابن عمرؓ کے پاس سے ایک راہب گذرا۔ جس کے متعلق کہا گیا کہ یہ رسول کریم ﷺ کو گالیاں دیتا ہے۔ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا۔ اگر میں اس سے گستاخانہ کلمات سن لیتا تو اس کی گردن اڑا دیتا۔ ہم نے انہیں ذمی اس لیے نہیں بتایا کہ یہ حضور ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کریں۔“

چونکہ حضرت ابن عمرؓ کے پاس انصاف شہادت پورا نہیں تھا اس لیے اسے قتل نہ کیا۔ لیکن یہ وضاحت فرمادی کہ اگر میں اسے گالیاں دیتے ہوئے سن لیتا تو میں اسے قتل کر دیتا۔ حضرت زبیرؓ نے حضور ﷺ کے حکم کی تعمیل میں ایک ایسے شخص کو قتل کیا جس نے حضور ﷺ کو گالی دی تھی۔ (۲)

حضرت ابن عباسؓ سے مروی یہ روایت گزر چکی کہ ایک نابینا صحابی نے اپنی ام ولد کو اس لیے قتل کر دیا تھا کہ وہ حضور ﷺ کو گالیاں دیا کرتی تھی تو حضور ﷺ نے اس کے خون کو ہڈی قرار دے دیا تھا۔ (۳)

حضرت محمد بن مسلمہ نے حضور ﷺ کی ترغیب پر کعب بن اشرف کو قتل کر دیا تھا کیونکہ وہ حضور ﷺ کو ایذا دیتا تھا اس روایت کے راوی حضرت جابر بن عبد اللہ ہیں۔ (۴)

حضرت عبد اللہ بن عقیق نے ایک گستاخ رسول ﷺ یہودی ابو رافع کو قتل کیا یہ روایت حضرت بر ابن عازب سے مروی ہے۔ (۵)

(۱) تفسیر مظہری ج ۳ ص ۲۴۱

(۲) المصنف عبد الرزاق ج ۵ ص ۳۰۷

(۳) ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۲

(۴) صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۲۶

(۵) نفس مصدر ج ۲ ص ۵۲۹

حضرت سالم بن عمیر نے ایک گستاخ رسول ﷺ ابو عصف کو قتل کیا۔ (۱)

امام بخاری نے کتاب المغازی میں درج کیا ہے کہ حضرت معوذہؓ اور معاذہؓ نے جو ابو جہل کو قتل کرنے کا عزم مصمم کر رکھا تھا اس کی وجہ انہوں نے حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف کو یہی بتائی تھی اخبرت انه يسب رسول الله ﷺ کہ ہم نے سنا ہے کہ وہ رسول کریم ﷺ کو گالیاں دیتا ہے۔

یہ تو تھا صحابہ کرامؓ کا نقطہ نظر۔ آئیے اب اس خلیفہ اسلام سے تو بین رسالت کے مرتکب شخص کی سزا دریافت کریں جنہیں دنیا بجا طور پر ”عمر ثانی“ کے پر شکوہ لقب سے یاد کرتی ہے میری مراد حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز ہیں جن کے دور خلافت کو بجا طور پر اسلام کا سنہری زمانہ کہا جاتا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

عن خلیل ان رجلا سب عمر بن عبدالعزیز فكتب عمر انه لا يقتل الا من سب رسول الله ﷺ ولكن اجلده على رأسه امواطا. (۲)

”خلید سے مروی ہے کہ ایک آدمی نے عمرؓ بن عبدالعزیز کو گالی دی۔ (اس کی سزا کے استفسار کرنے پر) حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز نے لکھا کہ صرف رسول کریم ﷺ کو گالی دینے والے کو ہی قتل کیا جائے گا لیکن میں اس کے سر پر کوڑے ماروں گا۔“
قاضی عیاض اندلی لکھتے ہیں:

ومن ذالك كتاب عمر ابن عبدالعزیز الى عامله بالكوفة وقد استشاره في قتل رجل سب عمر رضى الله عنه فكتب اليه عمر انه لا يحل قتل امرئ بسب احد من الناس الا رجلا سب رسول الله ﷺ فمن سبه حل دمه. (۳)
ان (گستاخ رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے کے دلائل) میں سے وہ خط ہے جو حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز نے اپنے کوفہ کے والی کو اس وقت لکھا تھا جب اس نے ایسے آدمی کو قتل کرنے کے بارے میں مشورہ طلب کیا تھا جس نے حضرت عمرؓ کو گالی دی تھی۔

(۱) الصارم المسلول ص ۱۰۴

(۲) الصارم المسلول ص ۱۹۹

(۳) الشفاج ص ۲۲۳

حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز نے اس کو جواب میں لکھا کہ رسول کریم ﷺ کے شاتم کے علاوہ اور کسی کو قتل نہیں کیا جائے گا جو حضور ﷺ کو گالی دے وہ مباح الدم ہو جاتا ہے۔

صحابہ کرامؓ سے منقول یہ متعدد روایات اور متعدد صحابہؓ کا شاتمین رسول ﷺ کو قتل کرنا اور کسی صحابی کا بھی شاتم رسول ﷺ کے قتل پر اختلاف نہ کرنا اس حقیقت کو بالکل واضح کر رہا ہے کہ نجوم ہدایت اور معلم کائنات ﷺ کے سینہ نبوت سے بلا واسطہ اکتساب فیض کرنے والے اولین شاگردوں کا اس بات پر اجماع تھا کہ جو بھی حضور اکرم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کا مرتکب ہوتا ہے اس بد بخت کو زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں۔ اس کی گردن اڑا دینا ہی تقاضائے ایمان ہے۔

علامہ ابن تیمیہ شاتم رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے پر اجماع صحابہ کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

واما اجماع الصحابه فلان ذالك نقل في قضايا متعددة ينشر مثلها ويستفيض ولم ينكرها احد فصارت اجماعا. (۱)
اس مسئلہ (شاتم رسول ﷺ کے وجوب قتل) پر اجماع صحابہ کا ثبوت یہ ہے کہ ان سے یہ بہت سے فیصلوں میں منقول ہے اور ایسی بات منتشر اور مشہور ہو جاتی ہے۔ لہذا ان صحابہ میں سے کسی نے بھی اس کا انکار نہ کیا۔ اس طرح یہ اجماع صحابہ ہو گیا۔
علامہ خفاجی حضرت ابو یزہ سے منقول ایک روایت (جو پہلے گزر بھی چکی ہے) پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

فدل علی ان قتل من سب ﷺ اتفقت علیہ الصحابه. (۲)
”پس اس سے ثابت ہو گیا کہ جو بھی حضور ﷺ کو گالی دے گا اس کے قتل پر تمام صحابہ کرامؓ کا اتفاق ہے۔“

ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرامؓ توہین رسالت کے مرتکب فرد کے واجب القتل ہونے پر متفق ہیں۔

(۱) الصارم المسلول ص ۱۹۴

(۲) شرح شفا ج ۳ ص ۳۵۸

توہین رسالت کی سزا
اجماع امت کی روشنی میں

قرآن و سنت اور اجماع صحابہؓ سے یہ حقیقت عرض کی جا چکی ہے کہ جو شخص حضور نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں اشارہ یا کنیہ بھی گستاخی کا مرتکب ہو گا وہ مسلمان ہونے کا مدعی یا ہو کا فراس کی سزا قتل ہے۔ دور صحابہؓ سے لیکر آج تک اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔ اس بحث میں سب سے پہلے یہ واضح کیا جائے گا کہ توہین رسالت کے مرتکب شخص کے واجب القتل ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے۔ پھر اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ اور دیگر فقہائے اسلام کا موقف واضح کیا جائے گا تاکہ فقہ اسلامی کے اہم ماخذ اجماع کی روشنی میں بھی توہین رسالت کے مرتکب شخص کا واجب القتل ہونا واضح ہو جائے و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

اقوال اجماع

قاضی ابوالفضل عیاض مالکی اندکی فرماتے ہیں:

ان جميع من سب النبي ﷺ او عابه او الحق به نقصا في نفسه او نسيه او دينه او خصلته من خصاله او عرض به او شبه بشئ على طريق السب له او الازراء عليه او لتصغير لشانه او الغض منه والعيب له فهو ساب له والحكم فيه حكم الساب يقتل وهذا كله اجماع من العلماء وائمة الفتوى ومن لدن الصحابة رضوان الله عليهم الى هلم جراً. (۱)

”جو شخص بھی حضور ﷺ کو گالی دے یا آپ ﷺ پر عیب لگائے یا آپ ﷺ کی ذات، نسب، دین یا آپ ﷺ کی عادات میں سے کسی عادت کی طرف کسی نقص کی نسبت کرے یا بطریق گستاخی آپ ﷺ کو کسی چیز سے تشبیہ دے یا آپ ﷺ کو ناقص کہے یا آپ ﷺ کی شان کو کم کرے یا آپ ﷺ پر یا آپ ﷺ کی کسی بات پر عیب لگائے وہ آپ ﷺ کو گالی دینے والا شمار ہو گا اس کا دعی حکم ہے جو آپ کو (صراحت) گالی دینے والے کا ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے۔“

اس پر علماء امت اور صحابہ سے لیکر آج تک جتنے فتویٰ دیئے والے ہو گزرے ہیں سب کا اتفاق و اجماع ہے۔“

چند سطور کے بعد قاضی عیاض مالکی لکھتے ہیں:

ولا نعلم خلافا فی استباحۃ دمہ بین علماء الامصار و سلف الامۃ
وقد ذکر غیر واحد الاجماع علی قتله و تکفیرہ (۱)

”ہمارے علم کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ ایسا شخص مباح الدم ہے۔ اسلاف امت اور تمام دیار و امصار کے علماء اس بات پر متفق ہیں بہت سے علماء نے لکھا ہے کہ ایسے شخص کے قتل و تکفیر پر اجماع ہے۔“
علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔

المسئله الاولى: ان من سب النبی ﷺ من مسلم او کافر فانه
يجب قتله هذا مذهب عليه عامة اهل العلم قال ابن المنذر اجمع عوام
اهل العلم علی ان حد من سب النبی ﷺ القتل

پہلا مسئلہ: حضور ﷺ کو گالی دینے والا مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کرنا واجب ہے
تمام اہل علم کا یہی مذہب ہے ابن المنذر کہتے ہیں کہ تمام اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ جو بھی
حضور سید عالم ﷺ کی شان ہمایوں میں توہین کا ارتکاب کرے اسے قتل کی سزا دی جائے۔
چند سطور کے بعد علامہ موصوف لکھتے ہیں:

وقد حکى ابو بکر الفارسی من اصحاب الشافعی اجماع المسلمین
علی ان حد من سب النبی ﷺ القتل کما ان حد من سب غیرہ الجلد (۳)
”اصحاب شافعی میں سے ابو بکر فارسی نے کہا ہے کہ حضور ﷺ کی توہین کرنے
والے کو قتل کیا جائے گا اس پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے جیسے حضور ﷺ کے علاوہ کسی کو گالی

(۱) نفس مصدر ص ۲۱۵۔

(۳) نفس مصدر ص ۴

دینے کی سزا کوڑے مارنا ہے۔“

قد اتفقت نصوص العلماء من جميع الطوائف على ان التنقيص

له كفر مبيح الدم. (۱)

”تمام مکاتب فکر کے علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور ﷺ کی شان اقدس میں تنقیص کرنا کفر ہے اور اہل اسلام کو مارنے والا مباح الدم ہے۔“

قاضی ثناء اللہ مظہری لکھتی لکھتے ہیں:

وقال الخطابي لا اعلم احد اختلف في وجوب قتله. (۲)

”خطابی فرماتے ہیں کہ میں کسی بھی ایسے شخص کو نہیں جانتا کہ جو نبی کریم ﷺ کے گستاخ کے واجب القتل ہونے میں اختلاف رکھتا ہو۔“

قاضی عیاض لکھتے ہیں:

قال بعض علماءنا اجمع العلماء لي ان من دعا على نبي من الانبياء يا

لويل او بشي من المكروه انه يقتل بلا استتابة وافتي ابو الحسن القابسي. (۳)

”بعض علماء نے کہا کہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ جو بھی انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی علیہ السلام کیلئے تباہی کی بددعا کرے یا کسی ناپسندیدہ چیز کی اس کو بغیر توبہ کا مطالبہ کیے قتل کر دیا جائے گا۔“

مزید لکھتے ہیں:

قال ابن عتاب: الكتاب والسنة موجدان ان من قصد النبي ﷺ

بإذى او نقص معرضا اور مصرحا وان قتل فقتله واجب فهذا الباب كله مما عداہ العلماء نبا اور تنقیصا يجب قتل قائله لم يختلف في ذلك متقدمهم

ولا متاخرهم. (۴)

(۲) تفسیر مظہری ج ۷ ص ۳۸۲

(۱) نفس مصدر ص ۵۳۰

(۳) نفس مصدر ص ۲۱۹

(۴) اشباح ص ۲۱۵

”امام ابن عتاب مالکی فرماتے ہیں کہ قرآن و سنت اس بات کو واجب کرتے ہیں کہ جو بھی نبی کریم ﷺ کی ایذا کا ارادہ کرے یا آپ ﷺ کی تنقیص کرے اشارہ یا صراحت اگرچہ وہ توہین معمولی ہی کیوں نہ ہو تو اس کا قتل کرنا واجب ہے اس باب میں جن جن چیزوں کو علماء کرام نے سب اور تنقیص شمار کیا ہے بالاتفاق ان کے قاتل کا قتل واجب ہے اس میں متقدمین یا متاخرین علماء میں سے کسی نے بھی اختلاف نہیں کیا۔“

امام المہلبانی درج کرتے ہیں:

قال محمد ابن مہنون اجمع العلماء علی ان شاتم النبی ﷺ و المتنقص له کافر و الوعيد جار علیہ بعذاب اللہ له و حکمہ عند الامۃ القتل و من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر (۱)

”محمد ابن مہنون فرماتے ہیں کہ تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول کریم ﷺ کی توہین کرنے والا یا آپ ﷺ کی ذات اقدس کی تنقیص کرنے والا کافر اور وعید عذاب کا مستحق ہے اور پوری امت کے نزدیک اسے قتل کیا جائے گا۔ جو شخص ایسے شخص کے کافر اور مستحق عذاب ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔“

یہاں تک تو مطلق اجماع امت کا ذکر تھا کہ حضور ﷺ کی توہین کرنے والا مسلمان ہو یا غیر مسلم واجب القتل ہے اگرچہ ائمہ اربعہ کا موقف بھی اس ضمن میں سمجھا جا سکتا ہے لیکن اب میں کچھ تفصیل سے ائمہ اربعہ کا موقف بیان کرتا ہوں۔

توہین رسالت کا مرتکب یا کافر ہو گیا مسلمان۔ پھر کافر یا حربی ہو گیا یا ذمی۔ کیونکہ حربی کافر تو ویسے ہی مباح الدم ہوتا ہے۔ البتہ ذمی کے احکام اس سے مختلف ہوتے ہیں۔ پہلے ذمی کافر جو توہین رسالت کا ارتکاب کرے اس کا حکم ائمہ اربعہ کے نزدیک بیان کیا جائے گا پھر مسلمان کا۔

اقول وبالله التوفیق

ائمہ فقہ کے نزدیک ذمی شاتم رسول ﷺ کا حکم

ائمہ اربعہ کے نزدیک اگر ذمی کا فر حضور سید عالم ﷺ کی شان اقدس میں سب و شتم کرے تو اسے قتل کر دیا جائے گا یا در ہے کہ حربی کا فر تو ویسے ہی مباح الدم ہوتا ہے اس جرم سے وہ تو بدرجہ اولیٰ واجب القتل ہو جائے گا اس لیے اس بحث میں صرف ذمی کا فر پر بحث کی جائے گی۔

ائمہ فقہ کا موقف ملاحظہ ہو:

فقہائے احناف کے نزدیک ذمی شاتم رسول ﷺ کا حکم
امام علاؤ الدین ہسکلی لکھتے ہیں:

ويؤدب الذمي ويعاقب على سب دين الاسلام او القرآن او النبي ﷺ والعيني واختيارى السب القتل وتبعه ابن همام وبه افتي شيخنا الخير رملى وهو قول الشافعى..... والحق انه يقتل عندنا اذا اعلن بشتمه عليه السلام وصرح به فى سير الذخير حيث قال و استل محمد ليان قتل المرأة اذا اعلنت بشتم الرسول بما روى ان عمر بن عبد الله لما سمع عصماء بنت عمران توذى رسول الله ﷺ فقتلها ليلا ومدحه ﷺ على ذلك (۱)

”ذمی اگر اسلام یا قرآن یا نبی ﷺ کو گالی دے تو اسے سزا دی جائے گی اور زد و کوب کیا جائے گا..... علامہ عینیؒ نے فرمایا سب و شتم کی صورت میں میرے نزدیک مختار یہ ہے کہ اس ذمی کو قتل کر دیا جائے گا۔ امام ابن ہمام کا بھی یہی نقطہ نظر ہے میں (صاحب در مختار) کہتا ہوں کہ ہمارے شیخ الرملی نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے اور امام شافعیؒ کا بھی یہی قول ہے..... اور ہمارے نزدیک حق یہ ہے کہ اس ذمی کو قتل کیا جائے گا جبکہ وہ علی الاعلان حضور ﷺ کو سب و شتم کرتا ہو میر الذخیرہ میں بھی اس کی تصریح ہے جس طرح کہ امام محمد نے

اس عورت کے بارے میں فرمایا جو حضور ﷺ کو گالیاں دیا کرتی تھی انہوں نے اس روایت سے استدلال کیا کہ جب حضرت عمرؓ بن عدی نے عصماء بنت مروان کے متعلق سنا کہ وہ حضور ﷺ (کی توہین کر کے آپ) کو اذیت پہنچاتی ہے تو انہوں نے اسے رات کو قتل کر دیا تو حضور ﷺ نے اس فعل پر حضرت عمرؓ بن عدی کی تعریف فرمائی۔

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

وذكره (الامام محمد) في السير الكبير فيدل على جواز قتل النمرى المنهى عنه عن قتله بعقد النعمة اذا اعلن بالثتم ايضا واستدل بذلك في شرح السير الكبير بعدة احاديث منها حديث ابى اسحق الهمداني قال جاء رجل الى رسول الله ﷺ وقال سمعت امرأة من يهود وهى تشتمك والله يا رسول الله انها لمحسنة الى فقتلتها فاهدر النبي ﷺ دمها. (۱)

”امام محمد نے السیر الکبیر میں لکھا ہے کہ اس میں اس پر دلالت ہے کہ ذی کبوریہ عہد ذمہ قتل سے امان مل چکی ہے جب علانیہ حضور ﷺ کی شان اقدس میں سب و شتم کیے تو اس کا قتل کرنا جائز ہے اور شرح السیر الکبیر میں اس کے قتل کے جواز پر بہت سی احادیث سے استدلال کیا گیا ہے ان میں ایک ابوالحق الہمدانی کی (بیان کردہ) حدیث ہے کہ ایک آدمی جب حضور نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے عرض کیا یا رسول اللہ میں ایک یہودی عورت کو آپ کو گالیاں دیتے ہوئے سنا خدا کی قسم وہ مجھ پر بہت احسان کرنے والی تھی (اس کے باوجود بھی) میں نے اسے قتل کر دیا پس حضور ﷺ نے اس کے خون کو حدر قرار دے دیا۔“

یعنی اس کے قاتل پر کوئی قصاص وغیرہ نہیں ہے کیونکہ وہ توہین رسالت کے ارتکاب کے سبب مباح الدم ہو چکی تھی۔

علامہ شامی ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

فلو اعلن بستمه او اعتاده قتل ولو امرأة وبه يفتي اليوم (۱)
 ”بجسب ساذی علانیہ (کیونکہ شریعت کا حکم ظاہر پر جاری ہوتا ہے۔ مؤلف)
 حضور ﷺ کو گالی دے یا اس چیز کا عادی ہو تو اسے قتل کر دیا جائے گا اگرچہ وہ عورت ہی کیوں
 نہ ہو آج کل اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔“

قاضی ثناء اللہ مظہری اٹھتی فرماتے ہیں:

وفي الفتاوى من مذهب ابى حنيفة ان من سب النبي ﷺ يقتل
 ولا تقبل تربته سواء كان مؤمنا او كافرا ابهذا يظهر انه ينتقض عهده ويؤيده
 ماروى ابو يوسف عن حفص ابن عبد الله ابن عمر ان رجلا قال له سمعت راهبا
 سب النبي ﷺ فقال له لو سمعته لقتلته انالهم نعظهم اليهود على هذا (۲)

”فتاویٰ میں امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ بیان کیا گیا ہے کہ جس نے بھی نبی
 کریم ﷺ کو گالی دی وہ قتل کر دیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی برابر ہے کہ وہ
 مومن ہو یا کافر اس سے واضح ہوا کہ حضور ﷺ کو سب و شتم کرنے سے ذی کا عہد ٹوٹ جاتا
 ہے اس کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جس کو امام ابو یوسفؒ نے حفص بن عبد اللہ بن عمرؓ
 سے روایت کیا ہے کہ ایک آدمی نے ان سے کہا کہ میں نے ایک راہب کو حضور ﷺ کو گالی
 دیتے ہوئے سنا آپ نے فرمایا کہ اگر میں اسے حضور ﷺ کو گالیاں دیتے ہوئے سن لیتا تو
 میں اسے یقیناً قتل کر دیتا ہم نے انہیں (ذمیوں کو) اسی لیے تو امان نہیں دی کہ وہ شان
 رسالت میں توہین کرتے رہیں۔“

علامہ ابن تیمیہ ایک مقام پر امام ابو حنیفہؒ کا موقف یوں بیان کرتے ہیں:

(۱) نفس صدر ج ۳ ص ۲۱۸

(۲) تفسیر مظہری ج ۳ ص ۱۹۱

ان الذمی اذا سبه لا یتتاب بلا تردد فانه یقتل لکفره الاصلی

کما یقتل الاسیر الحربی (۱)

”امام ابو حنیفہؒ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی ذمی رسول کریم ﷺ کو گالی دے تو اس سے توبہ کا مطالبہ کئے بغیر اسے قتل کر دیا جائے گا کیونکہ اسے اس کے کفر اصلی کے سبب قتل کیا جائے گا جیسا کہ کافر عربی کو قتل کیا جاتا ہے۔“

امام ابن ہمام فرماتے ہیں:

والذی عندی ان سبه علیہ السلام او نسبه الی ما لا ینبغی الی اللہ ان کان ممالا یعتقدونه کسبۃ الولد الی اللہ تعالیٰ الذی یعتقدہ النصاری والیہود اذا اظهر یقتل بہ ویبغض عہدہ (۲)

”میرے نزدیک مختاریہ ہے کہ ذمی نے اگر حضور ﷺ کو گالی دی یا غیر مناسب چیز اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کی اگر وہ ان کے معتقدات سے خارج ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف بیٹے کی نسبت کرنا جیسا کہ یہود و نصاریٰ کا عقیدہ ہے جب وہ ان چیزوں کا اظہار کرے گا تو اس کا عہد ٹوٹ جائے گا اور اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

ایک اور حنفی فقیہ مولانا گل محمد لکھتے ہیں:

ومن سب نبیا او اهل شریعة او اهان الکلام المجید او عاب او الحق نقصافی دینہ او نسبه او خصلة من خصاله سواء کان الشاتم من امة محمد ﷺ او من غیرہ سواء کان من اهل الکتاب او غیرہ فقد کفر واستحق القتل علیہ الفتوی (۳)

”جس نے نبی کریم ﷺ یا صاحب شریعت کو گالی دی یا قرآن مجید کی توہین کی یا

(۱) الصارم المسلول ص ۳۶

(۲) رد المحتار ج ۳ ص ۲۹

(۳) فتاویٰ نور المہدی ص ۱۳۱

حضور ﷺ کے دین، آپ ﷺ کے نسب یا آپ ﷺ کی کسی عادت میں عیب نکالا یا تنقیص کی برابر ہے وہ آپ ﷺ کا متی ہو یا نہ ہو، اہل کتاب میں سے ہو یا نہ ہو وہ کافر ہو جائے گا اور قتل کا مستحق ہوگا اسی پر فتویٰ ہے۔“

فقہائے مالکیہ کے نزدیک ذمی شاتم رسول ﷺ کا حکم

قاضی عیاض اندلی مالکی نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف لطیف ”الشفا جریف حقوق المصطفیٰ ﷺ“ میں جگہ جگہ اس کی وضاحت فرمائی کہ نبی کریم ﷺ کی توہین کرنے والا مسلمان ہو یا کافر واجب القتل ہے جیسا کہ کچھ حوالے پہلے گزر چکے ہیں جنہیں دہرانے سے طوالت کا خطرہ ہے قاضی عیاض امام مالک کا مسلک بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ومن رواية ابي المصعب وابن ابي اويس سمعنا مالكا يقول من سب رسول الله او شتمه او عابه او تنقصه قتل مسلما كان او كافرا ولا يستتاب وفي كتاب محمد اخبرنا اصحاب مالک انه قال من سب النبی ﷺ او غیره من النبیین من مسلم او کافر قتل ولم يستتب (۱)

”ابو مصعب اور ابن ابی اویس سے منقول ہے کہ ہم نے امام مالک کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جو بھی حضور ﷺ کو سب و شتم کرے یا آپ ﷺ کی طرف کوئی عیب، منسوب کرے یا کسی بھی طرح آپ ﷺ کی تنقیص کرے وہ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کر دیا جائے گا۔ امام محمد نے اپنی کتاب میں امام مالک کا یہ قول نقل کیا ہے کہ جو بھی حضور ﷺ یا دیگر انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی ﷺ کی توہین کرے وہ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کر دیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔“

علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

روی بعض المالکية اجماع العلماء على ان من دعا على نبي من

الانبياء بالويل او بشئ من المكروه انه يقتل بلا استتابة. (۲)

”بعض مالکیہ نے اس پر علماء کا اجماع روایت کیا ہے کہ جو بھی انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی علیہ السلام کیلئے جانی یا کسی ناپسندیدہ چیز کی دعا مانگے اسے توبہ کا مطالبہ کیے بغیر قتل کر دیا جائے گا۔“

فقہائے حنابلہ کے نزدیک ذمی شاتم رسول ﷺ کا حکم

علامہ ابن تیمیہ حنبلی امام احمد بن حنبل کا موقف ان الفاظ میں تحریر کرتے ہیں:

قال الامام احمد في رواية حنبل كل من شتم النبي ﷺ او تنقصه

مسلمًا كان او كافر فعليه القتل واري ان يقتل ولا يستأجر (۱)

”حنبل کی روایت کے مطابق امام احمد نے فرمایا کہ جو شخص بھی رسول کریم ﷺ

کو گالی دے یا آپ ﷺ کی شان میں تنقیص کرے وہ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کر دیا جائے

گا۔ میری رائے میں اسے توبہ کا مطالبہ کیے بغیر قتل کیا جائے گا۔“

مزید لکھتے ہیں:

وفي رواية ابى طالب مثل احمد عمن شتم النبي ﷺ قال يقتل

قد نقض العهد

”ابو طالب سے مروی ہے کہ امام احمد سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو

حضور ﷺ کو گالی دے تو آپ نے فرمایا اسے قتل کر دیا جائے گا کیونکہ اس کا عہد ٹوٹ چکا ہے،“

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

قال ابو الصفر اسالت ابا عبد الله عن رجل من اهل الذمة شتم

النبي ﷺ ماذا عليه قال اذا قامت البينة عليه يقتل من شتم النبي ﷺ

مسلمًا كان او كافر (۲)

(۱) نفس مصدر ص ۲۹۶

(۲) نفس مصدر ص ۵۶

ابو الصفرؒ کہتے ہیں میں نے ابو عبد اللہ (امام احمد) سے ایک ذمی شخص کے بارے میں پوچھا جس نے نبی کریم ﷺ کی توہین کی تھی کہ اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے تو انھوں نے جواب دیا کہ جب ایسے شخص کے خلاف شہادت مل جائے تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ وہ مسلمان ہو یا کافر۔

فقہائے شوافع کے نزدیک ذمی شاتم رسول ﷺ کا حکم

امام شافعی اور ان کے اصحاب کا بھی یہی موقف ہے کہ اگر کوئی ذمی حضور ﷺ کی شان اقدس میں توہین کرے تو اس کا عہد ٹوٹ جائے گا اور وہ واجب القتل ہوگا۔ علامہ علاؤ الدین ہسکلی امام شافعی کا موقف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ويؤدب الذمى ويعاقب على سبه دين الاسلام او القرآن
او النبى ﷺ..... وقال العيني واختيارى فى السب ان يقتل وتبعه ابن
الهمام قلت وبه ائمتى شيخنا الخير الرملی وهو قول الشافعى. (۱)

”ذمی کو ادب سکھایا جائے گا اور اسے سزا دی جائے گی جب وہ دین اسلام یا قرآن یا نبی کریم ﷺ کو سب و شتم کرے..... علامہ عینی کہتے ہیں کہ اس بارے میں میرا موقف یہ ہے کہ وہ جب بھی اس توہین کا ارتکاب کرے اسے قتل کر دیا جائے گا۔ امام ابن ہمام کا بھی یہی قول ہے ہمارے شیخ رملی کا بھی یہی فتویٰ ہے اور امام شافعی کا بھی یہی موقف ہے۔“ قاضی عیاض اندلسی لکھتے ہیں:

قال ابوبکر ابن المنذر اجمع عوام اهل العلم على ان من سب
النبى ﷺ يقتل وممن قال ذالك مالک ابن انس واللیث واحمد
واسحاق وهو مذهب الشافعى. (۲)

(۱) در مختار ج ۳ ص ۲۷۹

(۲) التفتاح ج ۲ ص ۲۱۵۔

”ابوبکر ابن منذر فرماتے ہیں کہ اس پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ جو بھی حضور نبی کریم ﷺ کو گالی دے (وہ مسلمان ہو یا کافر) اسے قتل کر دیا جائے گا امام مالک بن انس، لیث، احمد اور اسحاق کا یہی موقف ہے اور امام شافعی کا مذہب بھی یہی ہے۔“
علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

وقد حکى ابو بکر الفارسی من اصحاب الشافعی اجماع المسلمين على ان حد من سب النبی ﷺ القتل كما ان حد من سب غیره الجلد (۱)
”اصحاب شافعی میں سے ابوبکر فارسی نے کہا ہے کہ اس پر تمام امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ حضور ﷺ کو گالی دینے والے کی سزا یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے گا جیسا کہ آپ ﷺ کے علاوہ کسی کو گالی دینے والے کی سزا کوڑے مارنا ہے۔“
علامہ ابن تیمیہ ہی امام شافعی کا موقف یوں بیان فرماتے ہیں:

امام الشافعی فالنصوص عنه نفسه ان عهده ينتقض بسب النبی ﷺ وانه يقتل وقد حكاہ ابن المنذر والخطابی وغيرهما (۲)
”امام شافعی سے صراحتہ منقول ہے کہ نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والے کا عہد ٹوٹ جاتا ہے اور ایسے شخص کو قتل کر دیا جائے گا، ابن المنذر، خطابی اور دیگر علماء نے اسی طرح نقل کیا ہے۔“
علامہ مذکور ہی اس بحث کے آخر میں نتیجۃً امام شافعی کا موقف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ان من سب النبی ﷺ ينتقض العهد ويوجب القتل كما ذكرناه عن شافعی نفسه.

”نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والے کا عہد ٹوٹ جاتا ہے اور ایسے کرنا واجب ہے جیسا کہ ہم نے خود امام شافعی سے نقل کیا ہے۔“

مذکورہ بحث سے یہ بات بالکل واضح ہو رہی ہے کہ سب ائمہ کے نزدیک اگر کوئی ذمی توہین رسالت کا ارتکاب کرے گا تو اس کا عہد ٹوٹ جائے گا اور وہ واجب القتل ہوگا۔

مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق ائمہ اربعہ کا موقف

ذمی کے بعد اب اس بحث کے دوسرے پہلو کا جائزہ لیا جاتا ہے کہ اگر کوئی کلمہ گو جو اسلام کا مدعی بھی ہو حضور ﷺ کی توہین و تنقیص کرے تو اس کے متعلق ائمہ اربعہ کا کیا موقف ہے؟

اس پر بھی تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ توہین رسالت کا مرتکب شخص مرتد ہو جائے گا اگرچہ عام ارتداد میں توبہ سے قتل معاف ہو جاتا ہے لیکن توہین رسالت سے مرتد ہونے والا ہر حال میں واجب القتل ہوگا توبہ سے اس کا قتل تو معاف نہیں ہوگا (اس پر تفصیلی بحث بعد میں آئے گی انشاء اللہ) البتہ اس کی میت سے مسلمان میت والا سلوک کیا جائے۔

اس مسئلہ میں فقہائے امت کا نقطہ نظر ملاحظہ ہو:

مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق فقہائے احناف کا نقطہ نظر

امام ابو بکر احمد بن علی الرازی فرماتے ہیں:

(وان نكثوا ايمانهم اثمك تحت) وقال الليث في المسلم يسب

النبي ﷺ انه لا ينظر ولا يتناب ويقتل مكانه وكذلك اليهودي والنصارى. (۱)

”اور لیث نے ایسے مسلمان کے بارے میں جو نبی کریم ﷺ کو گالی دیتا ہو۔ فرمایا بے شک اس سے مناظرہ نہیں کیا جائے گا، نہ اسے مہلت دی جائے گی اور نہ ہی اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا بلکہ اسے اس جگہ پر قتل کر دیا جائے گا اور ایسے ہی (توہین رسالت کے مرتکب) یہودی اور عیسائی کا بھی حکم ہے۔“

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

ولاخلاف بين المسلمين ان من قصد النبي ﷺ فهو ممن يتحل

الاسلام انه مرتد يستحق القتل. (۱)

”اس مسئلہ میں کسی مسلمان کو بھی اختلاف نہیں کہ جس شخص نے بھی حضور ﷺ کی توہین کی اور آپ کی اذیت کا قصد کیا اگرچہ وہ مسلمان کہلاتا ہو۔ وہ مرتد ہے مستحق قتل ہے۔“

قاضی عیاض اندلسی امام سرخسی الحنفی کی کتاب المبسوط للسرخسی سے نقل کرتے ہیں:

وفي المبسوط عن عثمان ابن كنانة من شتم النبي ﷺ من

المسلمين قتل او صلب حيا ولم يمتب والامام مخير في صلبه او قتله. (۲)

”مبسوط میں عثمان بن کنانہ سے مروی ہے کہ مسلمانوں میں سے جو بھی

حضور ﷺ کو گالی دے اسے قتل کر دیا جائے گا یا اسے زندہ سولی پر لٹکا دیا جائے اور اس کی توبہ

قبول نہ کی جائے امام کو اختیار ہے کہ وہ اسے زندہ سولی پر لٹکائے یا قتل کرے۔“

علامہ انور شاہ محدث کشمیری اپنی کتاب ”اکفار الملعونین“ میں اسی پس منظر

میں لکھتے ہیں:

”شاتم رسول ﷺ کا فرو مرتد قرار دیا جائے گا اور اس کا قتل واجب ہے اور اسے

کوئی معافی نہیں دی جائے گی اور علماء کا اس پر اتفاق ہے اور جو شخص گستاخ نبوت کے کفر و

عذاب میں شک کرے وہ بھی حد کفر میں داخل ہو جائے گا (مزید لکھتے ہیں) نبی کریم ﷺ کو

یہ حق حاصل تھا کہ وہ اپنے گستاخ کو معاف فرمادیں یا اسے قتل کر دیں چنانچہ یہ دونوں باتیں

واقع ہوئیں لیکن امت پر شاتم رسول کا قتل واجب ہے اور شاتم کی توبہ قبول نہیں ہے۔

امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

(۱) نفس صدر ص ۱۰۶

(۲) الشفاج ص ۲۱۶

کل من ابغض رسول اللہ ﷺ کان مرتداً فالسب بطریق الاولی
ثم یقتل حدّاً أعَدنا. (۱)

”جو بھی شخص رسول کریم ﷺ سے دل میں بغض رکھے وہ مرتد ہے تو آپ ﷺ کو
گالی دینے والا تو بطریق اولیٰ مرتد ہوگا پھر ہمارے نزدیک اسے بطور حد کے قتل کیا جائے گا۔“

مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق فقہائے مالکیہ کا نقطہ نظر

قاضی عیاض مالکی لکھتے ہیں:

حکاه مطرف عن مالک فی کتاب ابن حبيب من سب
النبي ﷺ من المسلمين قتل ولم يستب. (۲)

”کتاب ابن حبيب میں مطرف نے امام مالک سے روایت کیا ہے کہ جو مسلمان
بھی نبی کریم ﷺ کو سب و شتم کرے اسے قتل کر دیا جائے اور اس کی توبہ قبول نہ کی جائے۔“
محمد ابن سخون مالکی فرماتے ہیں:

اجمع العلماء على ان شاتم النبي ﷺ والمنقص له كافر
والوعيد جار عليه بعذاب الله وحكمه عند الامة القتل و من شك في
كفره و عذابه فقد كفر (۳)

”اس پر تمام علماء کا اجماع ہے کہ حضور ﷺ کو گالی دینے والا کافر ہو جائے گا اور
اس پر اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید ہے۔ اور پوری امت کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے اور جو
اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔“

اور یہ روایت بھی امام مالک کے نقطہ نظر کو واضح کرتی ہے:

سأل الرشيد مالكا في رجل شتم النبي ﷺ وذكر له ان فقهاء
العراق اتوه بجلده فغضب مالكا وقال يا امير المؤمنين مابقاء الامة بعد
شتم نبيا من شتم الانبياء قتل ومن شتم اصحاب النبي ﷺ جلد. (۴)

(۲) الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۶

(۱) فتح القدیر ج ۳ ص ۴۰

(۳) الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۲۳

(۴) نسیم الریاض ج ۳ ص ۳۳۸

”خليفة هارون الرشيد نے امام مالک سے اس شخص کے بارے میں دریافت کیا جو حضور ﷺ کو گالی دے۔ ہارون نے لکھا تھا کہ عراق کے فقہاء نے شاتم رسول ﷺ کے لیے کوڑوں کی سزا تجویز کی ہے۔ تو امام مالک نے غضب ناک ہو کر فرمایا وہ امت کیسے زندہ رہے گی جو نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں سب و شتم پر خاموش رہے۔ جو کسی بھی نبی کو گالی دے اسے قتل کر دیا جائے اور جو صحابہ کو گالی دے اسے کوڑے مارے جائیں۔“

اس کے بعد قاضی عیاض فرماتے ہیں:

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام عراقی فقہاء نے شاتم رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ خلیفہ ہارون الرشید نے کن فقہاء کا ذکر کیا ہے شاید کسی غیر معروف مفتی نے یہ کہا ہو یا کسی نے خواہش نفس کے تحت ایسا فتویٰ دے دیا ہو۔ بہر کیف فقہاء عراق کے نزدیک شاتم رسول ﷺ واجب القتل ہی ہے۔

مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

علامہ شامی فرماتے ہیں:

قال ابن المنذر اجمع عوام اهل العلم على ان من سب النبي ﷺ يقتل وممن قال ذلك مالک ابن انس والليث واحمد واسحاق وهو مذهب الشافعي. (۱)

”ابن منذر کہتے ہیں کہ اس پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ جو بھی (مسلمان ہو یا کافر) حضور ﷺ کو گالی دے اسے قتل کر دیا جائے گا مالک بن انس، الليث، احمد اور اسحاق کا یہی موقف ہے اور امام شافعیؒ کا بھی یہی نقطہ نظر ہے۔“

مسلمان شاتم رسول ﷺ کے متعلق فقہائے حنابلہ کا موقف

امام احمد بن حنبل اور ان کے اصحاب کا موقف اس بارے میں وہی ہے کہ توہین رسالت کا ارتکاب کرنے والا ہر حال میں واجب القتل ہے علامہ ابن تیمیہؒ کی کتاب

”الصارم السلول“ اس دعویٰ کی منہ بولتی دلیل ہے انہوں نے متعدد مقامات پر امام احمد کا یہی موقف بیان کیا ہے ایک مقام پر لکھتے ہیں:

قال الامام احمد كل من شتم النبي ﷺ او تنقصه مسلما كان او كافرا فعليه واري ان يقتل ولا يستتاب (۱)

”امام احمد فرماتے ہیں کہ جو بھی حضور ﷺ کو گالی دے وہ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کر دیا جائے گا میری رائے میں اسے توبہ کا مطالبہ کیے بغیر قتل کیا جائے گا۔“

پھر فرماتے ہیں: وقال اصحابنا التعريض بسب الله ورسوله ﷺ ردة وهو موجب للقتل كالصريح

”ہمارے اصحاب (حنابلہ) فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اشارۃً گالی دینا بھی ارتداد ہے اور اس سے بھی وہ آدمی ایسے ہی واجب القتل ہو جاتا ہے جیسے صراحتہً گالی دینے والا۔“

مزید فرماتے ہیں: قال مالک و احمد كل من شتم النبي ﷺ او تنقصه مسلما كان او كافرا فانه يقتل ولا يستتاب

”امام مالک اور امام احمد فرماتے ہیں کہ جو بھی حضور ﷺ کو گالی دے یا آپ ﷺ کی تنقیص کرے وہ مسلمان ہو یا کافر اسے بغیر توبہ کا مطالبہ کیے قتل کر دیا جائے گا۔“

واضح ہوا کہ ائمہ اربعہ ہر حال میں شاتم رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے پر متفق ہیں۔

شاتم رسول ﷺ کے متعلق شیعہ حضرات کا نقطہ نظر

اس مسئلہ میں امامیہ حضرات کا موقف سمجھنے کیلئے میں علامہ محمد حسین اکبر، اجتہادی کے ایک مضمون سے متعلقہ بحث نقل کرتا ہوں:

”امامیہ اثنا عشریہ (ملت جعفریہ) کا قطعی عقیدہ وہی ہے جو برادرانِ احناف، شوافع، حنابلہ یا مالکین کا ہے۔

سب و شتم یعنی گالی گلوچ ایک معاشرتی برائی ہے۔ اسلام نے اس برائی کا قلع قمع کرنے کیلئے اسے ہر حالت میں قابلِ تعزیر قرار دیا ہے۔

عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس شخص کے متعلق پوچھا جس نے کسی شخص کو اتہام کے بغیر گالی دی ہو اور اس نے گالی دینے والے کے خلاف دعویٰ کر دیا تو کیا اس کو کوڑے لگائے جائیں گے آپ نے فرمایا بطور تعزیر لگائے جائیں گے اور گالی اتہام کی حد تک پہنچ جائے تو بطور حد سزا تجویز کی ہے۔

قرآن کریم نے انسان تو انسان پتھروں کو گالی نہ دینے کی ہدایت کی ہے۔

وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عُلُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ

(الانعام: ۱۰۸)

ترجمہ: ”اور تم ان کو گالی نہ دو جن کو یہ لوگ اللہ کے سوا پکارتے ہیں اس لیے کہ یہ لوگ بے سمجھے ہو جیسے اللہ تعالیٰ کو زیادتی سے گالی نہ دینے لگیں۔“

حضرت رسول اللہ ﷺ نے دشنام طرازی کی سخت مذمت اور ممانعت فرمائی ہے۔ امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مومن کو گالی دینا ہلاکت کے گھرے میں گرنا ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال قال رسول اللہ ﷺ مباحث المسلم فسوق وقتاله کفر کل لؤحمیه منصبیه وحرمة ماله کحرمة دمه (۱)
”امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ مومن کو گالی دینا فسق ہے۔ اس سے جنگ کرنا کفر ہے۔ اس کی بغیبت کرنا گناہ ہے اور اس کا مال اس کے خون کی طرح محترم ہے۔“

اصول کافی جلد ۲ ص ۳۶۰ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام نے فرمایا کہ باہم گالی دینے والے افراد میں سے جس نے ابتدا کی وہ ظالم ہے امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے دشمنوں کو گالی دینے سے سختی سے روکا ہے اور آپ نے اس پر لعنت کی ہے۔

غرضیکہ گالی دینا ایک بڑی ذلیل اور پست حرکت ہے اس کی قباحت اور رکاکت خصوصاً اس وقت بڑھ جاتی ہے جب کسی معاشرہ میں کسی محترم شخصیت کو نشانہ سب و شتم بتایا جائے خاص کر جو لوگ دینی وقار کے مالک ہیں وہ بہر حال اس حد تک قابل اعتبار سمجھے جاتے ہیں کہ انتہائی دنی الطبع انسان بھی ان کے متعلق گستاخانہ رویہ اختیار نہیں کرتے۔ خصوصاً اللہ تعالیٰ کے نمائندے جو اس دنیا میں تشریف لائے۔ ان کی بارگاہ عظمت میں کوئی نازیبا کلمہ کہنا خباثت نفس کی انتہا سمجھا جائے گا۔ انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کا مرتکب سخت سزا کا مستحق ہے اسلام نے اس کی کیا سزا تجویز کی ہے (وسائل الشیعہ ج ۱۸ ص ۴۶۰) محمد بن مسلم امام باقر علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ ہذیل میں ایک شخص جناب رسالت ﷺ کو گالیاں دیا کرتا تھا (معاذ اللہ) جب اس کی خبر رسول اللہ ﷺ تک پہنچی تو فرمایا کون ہے اس کے لیے؟ تو انصار میں سے دو صحابی کھڑے ہو گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ یہ فرض ہم انجام دیں گے چنانچہ وہ دونوں چل پڑے۔ یہاں تک کہ وہ ایک عرب کے پاس پہنچے اور اس ہذیل کے متعلق پوچھ گچھ کی۔ جبکہ وہ اپنی بھینروں کے چرانے میں مصروف تھا اس لیے دونوں کو دیکھ کر پوچھا تم کون ہو؟ اور تمہارا کیا نام ہے؟ ان دونوں اصحاب نے اس سے پوچھا کیا تو فلاں بن فلاں ہے؟ اس نے کہا ہاں یہ سن کر دونوں صحابی گھوڑے سے اتر پڑے اور اس کی گردن مار دی۔

جو شخص جناب خاتم الانبیاء ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام میں سے کسی ایک کو بھی گالی دے وہ قتل کی سزا کا مستحق ہے (وسائل الشیعہ)

من سب نبیا قتل: جو شخص کسی بھی نبی کو گالی دے اسے قتل کیا جائے گا۔ جناب

رسالت مآب ﷺ کو گندہ دینی کا نشانہ بنانے والوں کو قتل کر دینے کا حق ہر کلمہ گو کو حاصل ہے اس کیلئے حاکم وقت سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر حالات کا تقاضا ہو اور حاکم وقت کا دروازہ کھٹ کھٹانا پڑے تو حاکم کا فرض ہے کہ آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا سر اڑا دے۔

مذہب امامیہ: امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے والد نے مجھے بتایا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے متعلق سب لوگوں کی ذمہ داری یکساں ہے پس جو شخص بھی کسی کو میرا ذکر گالی سے کرتے ہوئے سنے تو اس پر واجب ہے کہ اس گستاخ کو قتل کر دے حاکم تک یہ مقدمہ لے جانے کی ضرورت نہیں ہے تاہم اگر حاکم کے سامنے اس قسم کا مقدمہ پیش ہو تو اس پر فرض ہے کہ جس نے میرے باب میں زبان درازی کی ہو اسے قتل کر دے۔

یہی حکم ”تحریر الوسیلہ“ ج ۲ ص ۷۷-۶۰۶ شرائع الاسلام کتاب الحدود ص ۱۶۷ الشیعہ فی عقائدہم واحکامہم ص ۲۳۱ عقائد از شیخ ابو جعفر بابویہ قمی، ملبا باقر مجلسی، ترجمہ عارف حسین لاہوری کتاب الحدود والاعتزالات از آیۃ اللہ السید محمد شیرازی ص ۳۳۸، ۳۶۶ حصہ اول میں موجود ہے کہ جب کوئی عاقل، بالغ، مختار اور باخبر ہو اور پھر حضرت رسول اللہ ﷺ کو سب کرے قتل کیا جائے گا۔

آیت اللہ آقائے السید القاسم الخوئی مدظلہ نے صبانی مکملہ منہاج ج ۱ ص ۲۶۵-۲۶۶ میں افادہ فرمایا ہے کہ حضور پیغمبر ﷺ کو گالی دینے والے کا قتل کرنا سننے والے پر واجب ہے بشرطیکہ اس کی جان، عزت اور مال خطیر کو خطرہ لاحق نہ ہو یہی فتویٰ آیت اللہ آقائے شریعت مداری مدظلہ اور دیگر علمائے اعلام شیعہ کا ہے“ (۱)

توہین رسالت کی سزا
اور مذاہب عالم

مذہبی عقیدتیں بڑی نازک اور حساس ہوتی ہیں۔ دنیا میں جہاں بھی مذہب اپنے زندہ شعور کے ساتھ پایا جاتا ہے وہاں ہی اس مذہب کے مقتدا اور بانیان مذہب کی توہین پر کڑی سے کڑی سزائیں رکھی گئی ہیں اور مذہب کی مقتدر شخصیتوں کی توہین کو قاتل گردن زدنی جرم قرار دیا گیا ہے۔ البتہ اگر کسی جگہ عیاشی کو ہی بطور مذہب اپنایا جائے تو پھر وہاں سوچ کے دھماکے بدل جاتے ہیں اور ان کے مردہ ضمیر ”آزادی رائے“ کے نام پر ہر چیز کو قبول کر لیتے ہیں۔

اگر مذہب کے ساتھ ربط ایک زندہ شعور کے ساتھ موجود ہو تو بانیان مذہب کی توہین کی سزا ہر وقت اور ہر جگہ قتل ہی رہی ہے۔ آئیے تاریخ کے چند صفحات پلٹیں اور مختلف مذاہب میں بانیان مذاہب کی توہین کی سزا کا ایک جائزہ لیں۔

قدیم عراق میں توہین مذہب کی سزا

نمرود کے عہد میں جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدائے واحد کی عبادت کا درس دیا اور بتوں کی بے بسی کا اعلان کیا۔ اپنے چچا آزر سے گفتگو کرتے ہوئے فرمایا:

يَا بَت لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا (۱)

”اے میرے چچا! ان کی عبادت کیوں کرتے ہو جو نہ سنتے ہیں نہ دیکھتے ہیں اور نہ ہی آپ کو کچھ فائدہ پہنچا سکتے ہیں۔“

ان میں سے کوئی بات بھی غلط نہ تھی اس کے باوجود آپ کے چچا نے اس بات کو بتوں کی توہین سمجھا اور آپ سے کہا۔

لَنْ لِمَ تَنْتَه لَارْجَمْنَكَ وَاهْجَرْنِي مَلِيًّا (۲)

(۱) سورہ مریم۔ ۴۲

(۲) سورہ مریم۔ ۴۶

”اگر تو باز نہ آیا تو پتھروں سے مار ڈالوں گا ایک لمبی مدت تک مجھ سے دور ہو جا۔“
اگر مذہبی عقیدتیں باقی ہوں تو جھوٹے مذہب بھی اپنی مقتدرہ مستیوں کی توہین پر
نگسار کرنے پر تلے نظر آتے ہیں۔

قرآن حکیم اس چیز کو بھی بیان کرتا ہے کہ جب حضرت ابراہیمؑ نے بت توڑ
دیئے۔ لوگ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سامنے لاجواب بھی ہو گئے۔ لیکن انہوں نے ایک
دوسرے سے پوچھا کہ بتوں کی اس توہین پر ابراہیمؑ کو کیا سزا دی جائے تو لوگ پکاراٹھے۔

قالوا احرقوه و انصروا الهتکم ان کنتم فعلین۔ (۳)

”کہنے لگے اے جلاد اور اپنے خداؤں کی کچھ مدد کرو اگر تم نے کچھ کرنا ہی ہے۔“
صرف کہا نہیں بلکہ انہوں نے عملی طور پر آگ کا ایک بہت ہی بڑا لاؤ روشن کیا۔
روئے زمین پر اتنی بڑی آگ نہ پہلے دیکھی گئی اور نہ بعد میں اور انہوں نے حضرت ابراہیمؑ کو
آگ میں پھینک بھی دیا تو میرے رب جلیل کی قدرت سے آگ ٹھنڈی ہو گئی اور ابراہیمؑ
کیلئے سلامتی بن گئی۔ لیکن یہ حقیقت بہر حال ثابت ہو گئی کہ بتوں کی توہین کرنے والے کو
زندہ جانے کا عقیدہ رکھتے تھے۔

قدیم ایران میں توہین مذہب کی سزا

تیسری صدی عیسوی کے اواخر میں ایران پر بہرام اول کی حکمرانی تھی اس کے
دور حکومت میں مانی کو مذہبی عقائد کی توہین کرنے کے جرم میں قتل کیا گیا۔ بادشاہ کے حکم
سے مانی کی کھال اتار کر اس میں بھس بھر کر اسے جندلی شاہ پور کے دروازے پر لٹکایا گیا۔
بہرام کے حکم سے مانی کے بارہ ہزار پیروکار بھی قتل کئے گئے۔ (۲)

(۳) سورہ الانبیاء: ۷۸

(۲) تاریخ ایران ج ۱ ص ۳۵۹

ضیاء الامت حضرت جسٹس پیر محمد کرم شاہ الازہری علیہ الرحمہ ایران کے نظام عدل و انصاف پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قانون میں تین قسم کے افعال کو جرم قرار دیا گیا تھا۔

(۱) وہ جرم جو خدا کے خلاف ہوں۔ یعنی جبکہ ایک شخص مذہب سے برگشتہ ہو جائے یا عقائد میں بدعت پیدا کرے۔

(۲) وہ جرم جو بادشاہ کے خلاف ہوں۔ جبکہ ایک شخص بغاوت یا غداری کرے یا لڑائی میں میدان جنگ سے بھاگ نکلے۔

(۳) وہ جرم جو آپس میں ایک دوسرے کے خلاف ہوں پہلی اور دوسری قسم کے جرائم

یعنی الحاد، بغاوت، غداری اور میدان جنگ سے فرار کی سزا فوری موت تھی۔ (۱)

ان سے اس طور سے واضح ہو رہا ہے کہ قدیم ایران میں مذہبی مقتداؤں کی توہین کی سزائیں

تک کہ بادشاہی سے غداری کی سزا بھی موت تھی تو ان لوگوں پر تعجب اور افسوس ہے جو پیغمبر

اسلام ﷺ کی توہین یا آپ ﷺ سے غداری کی سزا موت ہونے پر چیں بہ جہیں ہو رہے ہیں۔

ہندومت میں مذہبی عقائد و کتب کی توہین پر سزائیں

ہندو دھرم کی مذہبی کتاب کی توہین پر بڑی سخت اور کڑی سزائیں تجویز کی گئی

ہیں۔ ویدوں کی توہین کرنے والے کو ناستک (کافر) قرار دیا گیا ہے۔

منوسرتی کا قول ہے:

ناستکو وید و نند کہ: (۲)

”ویدوں کی نندا یعنی بے قدری کرنے والا ناستک ہے“ اور پھر ناستک کی

سزایان کرتے ہوئے کہا گیا ہے۔

(۱) ضیاء النبی ج ۱ ص ۹۶

(۲) ستیا تھ پرکاش مترجم چوہتری ۱۔ ۷۱۔ ۷۲ ص ۲۹

”جونا سنگ، ڈاکو، چور..... مورکھ..... ویدو دیارودھی منشیہ..... ہیں ان سب و

شٹو کو آپ (سمولان وناشیہ) مول شہٹ نٹ کر دیجئے۔ (۱)

”جونا سنگ (کافر) ڈاکو، چور، جاہل ویدوں کے علم کے مخالف ہیں ان سب

بد ذاتوں کو آپ (سمولان وناشیہ) جڑ بنیاد کے ساتھ تباہ و برباد کر دیجئے۔“

ویدوں کے حکم کے مطابق ویدک دھرمی راجہ کا فرض تھا کہ وہ ویدک دھرم کے

مخالفوں کو ہمیشہ تباہ و برباد کرے اور انہیں آگ میں جلا دے۔

سوامی جی نے پرمیشور کا حکم ہندی زبان میں ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔

”ہے تیر دند دینے والے راج پرش دھرم کے دولشی شتروں کو نہتر وناشیہ

کے سوکھے کاشت کاموں جلائیے۔

”اے سخت دند دینے والے راج پرش (یعنی راجہ) آپ دھرم کے مخالف

دشمنوں کو ہمیشہ (آگ میں) جلائیے۔ جو ہمارے دشمنوں کو حوصلہ دیتا ہے آپ اس کو الٹا

لٹکا کر خشک لٹڑی کی مانند جلائیے۔ (۲)

مہاتما بدھ کے مجسمے کی توہین کی سزا موت

چین کے فوجداری قوانین کے مطابق بدھ مت کے بانی مہاتما بدھ کے مجسمے کی

توہین کرنا جرم ہے۔ جس کا ارتکاب کرنے والے مجرم کو سزائے موت دی جاتی ہے۔ ایسے ہی

ایک مجرم کو سزائے موت سنائی گئی اور اس کا سر قلم کر دیا گیا۔ وانگ ہوٹل نامی شخص اور اس کا

ساتھی صوبہ سیچوان کے ایک مندر میں چھپ گئے اور رات کے وقت آری کی مدد سے مہاتما

بدھ کے بت کا سر کاٹ کر لے گئے۔ جس پر ملزم کو گرفتار کر لیا گیا اور ۲۹ مارچ کو عدالت نے

جرم ثابت ہو جانے پر مذکورہ شخص کو سزائے موت سنائی اور اس کا سر قلم کر دیا۔ (۳)

(۱) سوامی دیانند اور ان کی تعلیم ص ۲۱۶

(۲) نفس مصدر ص ۲۱۷

(۳) روزنامہ جنگ لاہور ۶ اپریل ۱۹۹۰ بحوالہ سماعی منہاج لاہور ص ۸۶

یہودیت میں توہین مذہب کی سزا

اسلامی تاریخ اور بائبل اس پر شاہد ہیں کہ قبل مسیح میں یہودیت میں خدا، رسول، یومِ سبت اور مذہبی عقائد و شعار کی توہین کے ارتکاب پر بڑی سخت سزائیں متعین تھیں یہاں تک کہ انہیں موت کی سزائیں دی جاتیں اور سنگسار کر دیا جاتا۔

یہودی احکامات سے انکار کی سزا موت تھی خدا کی توہین سزائے موت تھی بائبل میں ہے:

”اور جو خداوند کے نام کفر کئے ضرور جان سے مارا جائے۔ ساری جماعت اسے قطعی سنگسار کرے۔ خواہ وہ دہی ہو یا پردہ سی جب وہ پاک نام پر کفر کئے تو وہ ضرور جان سے مارا جائے“ (۱)

یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ کی توہین کا الزام لگا کر عی ان کے قتل کا مطالبہ کیا تھا۔

متی کی انجیل میں ہے:

”سردار کاہن نے اس سے کہا میں تجھے زندہ خدا کی قسم دیتا ہوں کہ اگر تو خدا کا بیٹا مسیح ہے تو ہم سے کہہ دے۔ یسوع نے اس سے کہا تو نے خود کہہ دیا بلکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اس کے بعد تم ابن آدم کو قادر مطلق کی ذہنی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھو گے اس پر سردار کاہن نے یہ کہہ کر اپنے کپڑے پھاڑے کہ اس نے کفر کیا ہے۔ اب ہم کو گواہوں کی کیا حاجت رہی۔ دیکھو تم نے ابھی یہ کفر سنا ہے۔ تمہاری کیا رائے ہے؟ انہوں نے جواب میں کہا وہ قتل کے لائق ہے۔ (۲)

(۱) کتاب مقدس اہبار باب ۲۳ فقرہ ۱۶

(۲) کتاب مقدس متی باب ۲۶ فقرات ۶۳-۶۵

یہودیوں نے پیلاطس بادشاہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا مطالبہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

”ہم اہل شریعت ہیں اور شریعت کے موافق وہ قتل کے لائق ہے کیونکہ اس نے اپنے آپ کو خدا کا بیٹا بتایا ہے۔“

توہین رسالت کی سزا

مسیحیت کے ایک مبلغ ستفنس پر یہودیوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین کا الزام لگایا اسی جرم کی پاداش میں اسے سرعام سنگسار کیا گیا بائبل کی کتاب ”رسولوں کے اعمال“ میں واقعہ مکمل تفصیلات کے ساتھ درج ہے اس کے ضروری مقامات ملاحظہ ہوں۔

”اس پر انہوں نے آدمیوں کو سکھا کر کھلوادیا کہ ہم نے اس کو موسیٰ اور خدا کے خلاف کفر کی باتیں کرتے سنا۔ پھر وہ عوام اور بزرگوں اور فقہوں کو ابھار کر اس پر چڑھ گئے۔ اور پکڑ کر صدر عدالت میں لے گئے اور گواہ کھڑے کیے جنہوں نے کہا کہ یہ شخص اس پاک مقام اور شریعت کے برخلاف بولنے سے باز نہیں آتا“ (۱)

”..... اور شہر سے باہر نکال کر اس کو سنگسار کرنے لگے اور گواہوں نے اپنے کپڑے ساؤل نام ایک جوان کے پاؤں کے پاس رکھ دیئے۔ پس یہ ستفنس کو سنگسار کرتے رہے اور وہ یہ کہہ کر دعا کرتا رہا کہ اے خداوند یسوع! میری روح کو قبول کر“ (۲)

یہودیت کی مخالفت اور ہیکل کی توہین کی سزا

یہودیوں نے حضرت عیسیٰ کے ایک اور حواری پولس کو بھی مذہب اور شریعت کی مخالفت کرنے پر قتل کر دینے کا مطالبہ کیا تھا اس پر الزام یہ تھا کہ اس نے ہیکل کی توہین کی ہے اور وہ لوگوں کو یہودیت کے خلاف تعلیم دیتا ہے۔

(۱) نفس مصدر۔ اعمال۔ بات ۶ فقرت ۱۳ تا ۱۱۔

(۲) نفس مصدر اعمال باب ۷۔ فقرات ۵۸ تا ۵۹

بائبل کی کتاب ”اعمال“ میں ہے:

”جب وہ سات دن پورے ہونے کو تھے تو آسیہ کے یہودیوں نے اسے ہیکل میں دیکھ کر سب لوگوں میں ہلچل مچائی اور یوں چلا کر اس کو پکڑ لیا کہ اسے اسرائیلیو! مدد کرو یہ وہی آدمی ہے جو ہر جگہ سب آدمیوں کو امت اور شریعت اور اس مقام کے خلاف تعلیم دیتا ہے بلکہ اس نے یونانیوں کو بھی ہیکل میں لا کر اس پاک مقام کو ناپاک کیا ہے انہوں نے اس سے پہلے ترفس افسی کو اس کے ساتھ شہر میں دیکھا تھا۔ اسی کی بابت انہوں نے خیال کیا کہ پولس اسے ہیکل میں لے آیا ہے اور تمام شہر میں ہلچل پڑ گئی اور لوگ دوڑ کر جمع ہوئے اور پولس کو پکڑ کر ہیکل سے باہر گھسیٹ کر لے گئے اور فوراً دروازے بند کر لیے گئے جب وہ اسے قتل کرنا چاہتے تھے تو اوپر پلٹن کے سردار کے پاس خبر پہنچی کہ تمام یہود شہر میں کھلبلی پڑ گئی ہے وہ اسی دم سپاہیوں اور صوبہ داروں کو لے کر ان کے پاس نیچے دوڑا آیا اور وہ پلٹن کے سردار اور سپاہیوں کو دیکھ کر پولس کی مار پیٹ سے باز آئے۔ اس پر پلٹن کے سردار نے نزدیک آ کر اسے گرفتار کیا اور دوڑنجیروں سے باندھنے کا حکم دیکر پوچھنے لگا کہ یہ کون ہے اور اس نے کیا کیا ہے۔ بھیڑ میں سے بعض کچھ چلائے اور بعض کچھ پس جب ہلڑ کے سبب سے کچھ دریافت نہ کر سکا تو حکم دیا کہ اسے قلعہ میں لے جاؤ۔ جب میز میوں پر پہنچا تو بھیڑ کی زبردستی کے سبب سے سپاہیوں کو اسے اٹھا کر لے جانا پڑا کیونکہ لوگوں کی بھیڑ یہ چلاتی ہوئی اس کے پیچھے پڑی کہ اس کا کام تمام کر“ (۱)

یوم سبت کی توہین کی سزا

یہودیوں میں سبت یعنی ہفتہ کا دن بڑا مقدس اور قابل احترام ہے جو بھی یوم سبت

کی بے حرمتی کرے یہودی مذہب میں اس کی سزا قتل ہے۔

(۱) نفس صدر اعمال باب ۲۲۔ فقرات ۳۶ تا ۴۷

”خروج“ میں یوم سبت کی توہین کی سزا کے متعلق مرقوم ہے:

”پس تم سبت کو ماننا اس لیے کہ وہ تمہارے لیے مقدس ہے جو کوئی اس کی بے حرمتی کرے گا وہ ضرور مار ڈالا جائے جو اس میں کچھ کام کرے وہ اپنی قوم سے کاٹ ڈالا جائے۔ (۱)

”چھ دن کام کاج کیا جائے۔ لیکن ساتواں دن تمہارے لیے روز مقدس یعنی خداوند کے آرام کا دن ہو جو کوئی اس میں کچھ کام کرے وہ مار ڈالا جائے۔

مذہبی کاہن کی بات نہ ماننے کی سزا

بائبل کے بیان کے مطابق مذہبی کاہن کی بات نہ ماننے کی سزا بھی قتل ہے۔

کلام مقدس کی کتاب ”استثناء“ کے یہ فقرات ملاحظہ ہوں:

”اگر کوئی شخص گستاخی سے پیش آئے کہ اس کاہن کی بات جو خداوند تیرے خدا کے حضور خدمت کیلئے کھڑا رہتا ہے یا اس قاضی کا کہانہ سنے تو وہ شخص مار ڈالا جائے۔ اور تو اسرائیل میں سے ایسی برائی کو دور کر دینا۔ اور سب لوگ سن کر ڈر جائیں گے اور پھر گستاخی سے پیش نہیں آئیں گے“ (۲)

تعجب ہے جب جن کی توہین کی سزا آگ میں جلا دینا ہے۔ مہاتما بدھ کے مجسمہ کی توہین کی سزا قتل ہے، ہندوؤں کی مذہبی کتب و عقائد کی سزا قتل ہے، حضرت موسیٰ کی توہین کی سزا قتل ہے۔ یوم سبت کی توہین کی سزا قتل ہے اور کاہنوں کی بات نہ ماننے کی سزا قتل ہے۔ تو توہین رسالت کی سزا قتل ہونے پر تعجب کیوں ہے؟ اور یہ اوہلا کیوں ہے؟

مختلف مذاہب میں توہین مذہب کی یہ سزائیں اس حقیقت کا واضح ثبوت ہیں کہ

توہین رسالت کی سزا بھی قتل ہی ہونی چاہیے۔

(۱) نفس مصدر خروج ج ۱، فقرہ ۱۴

(۲) نفس مصدر خروج ج ۱، فقرہ ۲۵

شاتم رسول ﷺ کی توبہ
کے احکام

توبہ نام ہے ایک بندے کا اپنے پروردگار کی بارگاہ میں پلٹ آنے کا، گذشتہ گناہوں پر ندامت کے آنسو بہانے اور آئندہ اپنی خواہشات کو مرضی معلیٰ کے سامنے قربان کر دینے کے عزم مصمم کا، اپنے رب جلیل سے انہیں راہوں پر چلنے کا وعدہ کرنے کا جو تاجدار کو نبی ﷺ کے نقش کف پا سے مزین ہیں ہاں! توبہ خدائے رحمن و رحیم کو بڑی محبوب ہے۔ جب بندہ اس کریم کے آستانے پہ جھکتا ہے۔ جب عرق انفعال سے اسکی پلکیں بھیگ جاتی ہیں تو رحمت یزداں دوز کے اس کا استقبال کرتی ہے رحمن و رحیم رب اس گنہگار کو اپنی آغوش رحمت میں لے لیتا ہے۔

ہوئیں بارشیں کرم کی اسی وقت آسماں سے

جو پلٹ کے رو دیئے ہم تیرے سنگ آستاں سے

لیکن توبہ کے باب میں سنت الہیہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ توبہ سے ان گناہوں کو تو معاف کر دیتا ہے جو خاصہ اسی کی ذات سے متعلق ہوتے ہیں جنہیں اصطلاح میں حقوق اللہ کہا جاتا ہے لیکن وہ گناہ جن کا تعلق بندوں سے ہوتا ہے انہیں معاف کرنے کا حق بھی اس نے بندوں کو ہی دے رکھا ہے گویا حقوق العباد توبہ سے معاف نہیں ہوتے۔ اگر مظلوم ظالم کو معاف کر دے تو اللہ تعالیٰ بھی اسے معاف کر دے گا اور اگر مظلوم اسے معاف نہیں کرے گا تو اللہ تعالیٰ باوجود قادر مطلق ہونے کے اسے معاف نہیں کرے گا۔

مثلاً اگر کوئی کسی کو گالی دیتا ہے تو جب تک جسے گالی دی گئی ہے وہ اسے معاف نہ کرے گا لی دینے والا اگر چہ لاکھ مرتبہ توبہ کرتا رہے اس کی دنیاوی سزا اسے ضرور ملے گی اور توبہ اس کی دنیاوی سزا کو ختم نہیں کرائے گی اور یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ جیسے گالی دی گئی وہ اگر اپنی زندگی میں اسے معاف نہ کرے تو بعد میں کسی کو بھی اس کی طرف سے معاف کرنے کا اختیار نہیں ہے بلکہ مجرم کو دنیاوی سزا ملے گی ہاں اگر وہ خلوص نیت سے توبہ کرے گا

تو اس کا اجرا سے آخرت میں ملے گا۔

پھر خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ جب ایک عام آدمی کو دی گئی گالی کی سزا توبہ سے معاف نہیں ہو سکتی تو وہ ذات اقدس ﷺ جن کے نام اقدس کے صدقے نبض ہستی پیش آمادہ ہے۔ جو باعث تکوین روزگار ہیں۔ ستاروں کی جی کہکشاں جن کے قدموں کی دھول ہے۔ پوری کائنات کو جن کے در سے عزت کی بھیک ملی ہے جن کی زندگی کا لمحہ لمحہ انسانیت کی بہتری میں صرف ہوا۔ پوری خدائی میں جن کے مثیل و نظیر کا تصور بھی محال ہے۔ جن کی عظمت کا عالم یہ ہے۔

اپنی مثال آپ ہے تو کائنات میں
ایسا کہاں سے لائیں کہ تجھ سا کہیں جسے

جن کی ذات اقدس کی توہین سے نہ صرف کروڑوں انسانوں کے دل شدت جذبات سے بھڑک اٹھتے ہیں بلکہ ملاء اعلیٰ کے باسی بھی غیظ و غضب سے چلا اٹھتے ہوں گے۔

تو کیا اس ذات اقدس و اطیب ﷺ کو گالی دینے والے کی سزا صرف توبہ کر لینے سے معاف ہو جائے گی؟ کیا شاتم رسول ﷺ کی توبہ سے اس کی سزا کے معاف کرنے کے قائلین یہی کہنا چاہتے ہیں کہ کوئی دریدہ دہن اٹھے شہنشاہ کو نہیں ﷺ کی شان اطیب اطہر میں گالیاں بکے اور پھر کہہ دے میں توبہ کرتا ہوں تو تم اسے معاف کر دو گے؟

ع بسوخت عقل ز حیرت کہ این چہ بوالعجبیست

نہیں ایسا نہیں ہو سکتا خدا کی قسم ایسا نہیں ہو سکتا۔ جب زید کو دی گئی گالی کی سزا بکر معاف نہیں کر سکتا۔ تم کون ہوتے ہو تاجدار کو نہیں ﷺ کی ذات اقدس کو دی گئی گالی کی سزا کو معاف کرنے والے؟ یہ منصب تمہیں کس نے دے دیا؟ نہیں تمہیں ایسا

کوئی اختیار نہیں ہے۔

قرآن حکیم کا یہی فیصلہ ہے۔ احادیث مبارکہ سے یہی ثابت ہے فقہائے امت اور علماء ربانین کا یہی موقف ہے۔

قرآن کریم کی اسی آیہ کریمہ میں غور فرمائیے:

ان الذين يؤفون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة
واعذبهم عذابا مهينا . والذين يؤفون المؤمنين والمومنات بغير
ما اكسبوا فقد احملوا بهتنا واثمابيننا . (۱)

”بے شک جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور اللہ نے ان کیلئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے اور جو ایمان والے مردوں اور عورتوں کو بے کیے ستاتے ہیں انہوں نے بہتان اور کھلا گناہ اپنے سر لے لیا۔“

قابل غور بات یہ ہے کہ مومنین کو اذیت پہنچانے کی سزا صرف کھلا گناہ ہے اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت رسائی کی سزا دنیا اور آخرت میں لعنت اور ذلت کا عذاب ہے۔
تو جب مومنین کو اذیت پہنچانے کی سزا توبہ کر لینے سے معاف نہیں ہو سکتی اور اس پر آپ بھی متفق ہیں تو حضور ﷺ کو اذیت پہنچانے کی سزا توبہ کر لینے سے کیسے معاف ہو سکتی ہے؟

کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جب بھی کسی صحابی نے کسی توہین رسالت کے مرتکب کو قتل کرنے کی خبر دی تو حضور ﷺ نے اس کی تحسین فرمائی اور یہ نہ فرمایا کہ تم نے اسے توبہ کا موقع کیوں نہ دیا۔ عبد اللہ بن ابی سرح توفیح مکہ کے دن آیا ہی توبہ کرنے کیلئے تھا۔ لیکن حضور سید عالم ﷺ نے اس کی بیعت لینے میں توقف فرمایا تا کہ کوئی صحابی اسے قتل کر دے

لیکن جب صحابہ کرام اس توقف کا مطلب نہ سمجھ سکے تو حضور ﷺ نے اس سے بیعت تولی لی لیکن آپ نے فرمایا ”تم نے اسے قتل کیوں نہ کر دیا“

علماء نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ کو یہ حق حاصل تھا کہ آپ اپنے شاتم کو معاف فرما دیں یا سزا دیں لیکن سر کا ﷺ کے وصال کے بعد کسی کو بھی آپ ﷺ کے شاتم کو معاف کرنے کا حق حاصل نہیں ہے وہ ہر حال میں واجب القتل ہے۔

قرآن و سنت کی مراد یہی ہے فقہائے امت کا بھی فتویٰ ہے لیکن شاتم رسول ﷺ کی توبہ کے متعلق ائمہ اربعہ کا موقف جاننے سے پہلے ایک ضروری بحث ملاحظہ فرمائیں۔

توہین رسالت سے پیدا شدہ ارتداد اور مطلق ارتداد کے احکام مختلف ہیں اسلامی تعلیمات کے مطابق اگر کوئی بندہ مرتد ہو جائے تو اس پر اسلام پیش کیا جائے گا اگر وہ اسلام قبول کر لے تو اسے معاف کر دیا جائے گا ورنہ وہ قتل کر دیا جائے گا۔

لیکن توہین رسالت کے سبب جو ارتداد پیدا ہوتا ہے وہ مطلق ارتداد سے بہت بڑا جرم ہے۔ چونکہ اس نے کائنات کی سب سے معزز اور محترم ذات ﷺ کو گالی دی ہے اور کروڑوں انسانوں کے بغضات کو مجروح کیا ہے اس لیے وہ ہر حال میں قتل کا مستحق ہے۔ مطلق ارتداد میں توبہ سے اس کا قتل ساقط ہو جائے گا لیکن جو ارتداد سب انبیاء ﷺ کی وجہ سے پیدا ہوگا اس میں توبہ کر لینے سے بھی اس کا قتل معاف نہ ہوگا۔

ظاہر ہے اگر ایک آدمی بالفرض اسلام چھوڑ کر عیسائیت اختیار کرتا ہے اور دوسرا آدمی حضور اقدس ﷺ کو گالی دیتا ہے تو یہ بات بالکل واضح ہے کہ اگرچہ اسلام کو چھوڑ کر عیسائیت اختیار کرنا بھی جرم ہے کیونکہ یہ بھی اپنے ذمہ میں تکذیب رسالت لیے ہوئے ہے۔ لیکن جو بد بخت حضور ﷺ کو گالی دیتا ہے وہ تکذیب رسالت سے بھی بڑھ کر ایک جرم کر رہا ہے اور وہ ہے ”شتم رسالت“ تو چونکہ دوسرے کا جرم سب سے بڑا ہے اس لیے اس

کی سزا بھی عام ارتداد سے بڑی ہوگی۔

اس کے متعلق فقہائے امت کا نقطہ نظر ملاحظہ ہو۔

علامہ ابن نجیم حنفی لکھتے ہیں:

لا فرق بین ردة و ردة من انه اذا اسلم ويستثنى منه مسائل

الاولی الردة بسبب النبی ﷺ (۲)

”ہر ارتداد پر ایسا ہوتا ہے۔ اگر اسلام کی طرف راغب ہو جائے تو اسے چھوڑ دیا جائے گا لیکن بعض مسائل اس سے مستثنیٰ ہیں پہلا یہ ہے کہ اگر کوئی حضور ﷺ کو گالی دے کر مرتد ہو (تو اسے قتل ہی کیا جائے گا)“

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

لیس سبب الردة ﷺ کا لارتداد القبول فيه التوبة لان الارتداد معنى

ينفرد به المرتد لاحق فيه لغيره من الادميين فقبلت توبته ومن سب النبي ﷺ او احدا من الانبياء صلوات الله عليهم و سلامه فانه يكفر ويجب قتله ثم ان ثبت على كفر ولم يتب ولم يسلم يقتل كفرا بلا خلاف وان تاب واسلم اختلف فيه المشهور من المذهب القتل حدا. (۳)

”شاتم رسول ﷺ کا ارتداد دوسرے ارتداد کی طرح نہیں ہے کیونکہ دوسرا ارتداد انفرادی عمل ہوتا ہے۔ اس میں کسی دوسرے کا حق متعلق نہیں ہوتا۔ اس لیے اس کی توبہ قائل قبول ہوتی ہے مگر جس نے حضور ﷺ یا دیگر انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی کو گالی دی وہ کافر ہو جائے گا اور اس کو قتل کرنا واجب ہے۔ اگر وہ توبہ نہ کرے پھر تو بلا اختلاف اسے کفر کی وجہ سے قتل کیا جائے گا اور اگر توبہ کرے مشہور مذہب کے مطابق اسے بطور حد قتل کیا جائے گا۔“

(۲) بحر الرائق ج ۵ ص ۱۳۵

(۳) تنقیح حامدین ج ۲ ص ۵۴

علامہ علاؤ الدین حنفی لکھتے ہیں:

(وكل مسلم ارتد فتوبته مقبولة الا جماعة من تكررت
ردته على مامر (الكافر بسب النبي) من الانبياء فانه يقتل حدا
ولا تقبل توبته مطلقا. (۱)

”ہر مسلمان جو مرتد ہو جائے اس کی توبہ مقبول ہوگی مگر وہ لوگ جو بار بار مرتد
ہو جائیں جیسا کہ پہلے گذرہ۔ جو کبھی بھی نبی علیہ السلام کو گالی دینے کی وجہ سے مرتد ہو جائے
تو اسے بطور حد قتل کیا جائے گا۔“

اور اس کی توبہ مطلق قبول نہ ہوگی۔

علامہ شامی لکھتے ہیں:

كل مسلم ارتد فتوبته مقبولة الا احد عشر من تكررت ردته
وصاب النبي ﷺ. (۲)

”اوپر اگر کوئی بھی مسلمان مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی مگر گیارہ
آدمیوں کی توبہ قبول نہ ہوگی (اور وہ واجب القتل ہی ٹھہریں گے) جو بار بار مرتد ہوا اور جو
حضور ﷺ کو گالی دے۔“

قاضی عیاض مالکی ابو محمد نصر کی رائے یوں لکھتے ہیں:

وليس به ﷺ كالأرتداد المقبول فيه التوبة لان الأرتداد
معنى ينفر دبه المرتد لآخر في غير من الآدميين فقبلت توبته ومن سب
النبي ﷺ تعلق فيه حق لآدمي فكان كالمرتد يقتل حين ارتداده او يقذف

(۱) در مختار ج ۳ ص ۲۹۰

(۲) رد المحتار ج ۳ ص ۲۹۸

فان توبته لا تسقط عنه حدا القتل والقذف (۱)

”حضور ﷺ کی گستاخی دوسرے ارتداد کی طرح نہیں ہے جس میں توبہ قبول ہو جاتی ہے کیونکہ مطلق ارتداد ایک انفرادی عمل ہے اس میں کسی اور شخص کا حق متعلق نہیں ہوتا۔ لہذا اس کی توبہ قبول کی جاسکتی ہے۔ لیکن یہ کاررواء عالم ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا معاملہ دوسرا ہے کیونکہ اس میں حضور ﷺ کا حق بھی متعلق ہو گیا ہے اور یہ بات اس طرح سمجھی جائے گی کہ جس نے اپنے ارتداد کے وقت کسی کو قتل کیا ہو یا کسی پر تہمت لگائی ہو تو اس طرح اس کے توبہ کر لینے سے قتل اور تہمت کی حد ساقط نہیں ہوگی۔“

علامہ ابن تیمیہ حنبلی لکھتے ہیں:

ان سب رسول اللہ ﷺ مع کونہ من جنس الکفر والحراہ اعظم من مجرد الردۃ عن الاسلام فانه من المسلم ردة و زیادة کما تقدم تقریرہ فاذا کان کفر المرتد قد تغلظ لکونه قد خرج عن الدین بعد ان دخل فيه فواجب القتل عینا فکفر الساب الذی اذی الله ورسوله وجميع المومنین من عبادہ اولی ان يتغلظ فیوجب القتل عینا لان مفسدة السب فی انواع الکفر اعظم من مفسدة المجرد الردۃ. (۲)

”رسول کریم ﷺ کو گالی دینا کفر و قتال کی جنس میں سے ہونے کے باوجود تنہا ارتداد سے بھی عظیم تر جرم ہے اس لیے ایک مسلمان کا رسول کریم ﷺ کو گالی دینا ارتداد بھی ہے اور اس سے بڑھ کر جرم بھی۔ جب دین میں داخل ہو کر اس سے نکل جانے کی وجہ سے مرتد کا کفر دوبالا ہو گیا ہے تو اس کا قتل کرنا عین واجب ہے بنا بریں رسول کریم ﷺ کی توہین

(۱) الشناخ ص ۲۵۶۔

(۲) الصارم المسلول ص ۲۹۲-۲۹۳۔

کرنے والا جس نے اللہ تعالیٰ، اس کے رسول ﷺ اور تمام مومن بندوں کو اذیت دی۔ اس کے کفر کا شدید تر ہونا اولیٰ ہے اس لیے وہ یقیناً قتل کا مستحق ہے اس لیے کہ کفر کی انواع میں گالی کا فساد ارتداد سے بھی عظیم تر ہے۔“

فقہاء کرام کی آراء سے بخوبی واضح ہو گیا کہ توہین رسالت سے پیدا شدہ ارتداد مطلق ارتداد سے بھی بہت بڑا جرم ہے جس کی سزا ہر حال میں قتل ہے۔ مطلق ارتداد میں توبہ کا مطالبہ کیا جاتا ہے جبکہ اس ارتداد میں انہیں قتل ہی کیا جاتا ہے۔ اس کی تائید میں صحابہ کرام کا یہ عمل ملاحظہ فرمائیں۔

مظہر جلال نبوت حضرت فاروق اعظمؓ کے متعلق یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ آپ نے اس (نام نہاد) مسلمان کو توبہ کا مطالبہ کیے بغیر قتل کر دیا تھا جس نے حضور ﷺ کے فیصلے کو تسلیم نہ کیا تھا۔ اور بارگاہ نبوت سے ”فاروق“ کا لقب پایا تھا اور اس بندے کو بھی قتل کر دیا تھا جو حضور ﷺ کی توہین کی نیت سے سورہ عیسٰی کی تلاوت کرتا تھا۔

لیکن مطلق مرتد کے متعلق یہ روایت ملاحظہ فرمائیں۔ صرف ترجمہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

”محمد بن عبد اللہ بن عبد القاری سے مروی ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کے پاس ایک آدمی حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی جانب سے آیا۔ حضرت عمرؓ نے وہاں کے حالات پوچھے اس نے بتائے۔ پھر حضرت عمرؓ نے پوچھا کوئی عجیب واقعہ تو پیش نہیں آیا۔ اس نے کہا کہ پیش آیا ہے اور وہ یہ کہ ایک آدمی اسلام لانے کے بعد کافر ہو گیا حضرت عمرؓ نے دریافت کیا کہ تم نے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا اس نے کہا کہ ہم نے اس کی گردن اڑا دی۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا تم نے اسے تین دن کیلئے قید و بند میں نہ رکھا کہ اسے ہر روز روٹی کھلاتے اور اس سے توبہ کا مطالبہ کرتے رہتے۔ ممکن تھا وہ توبہ کر لیتا اور اللہ کے دین کی طرف لوٹ آتا۔ پھر فرمایا اے اللہ میں اس وقت حاضر نہ تھا اور نہ ہی میں نے اس بات کا

حکم دیا اور نہ ہی اسے کب کر راضی ہوا“ (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک وہ آدمی جو حضور سید عالم ﷺ کی گستاخی کا مرتکب ہو وہ تو فوراً ہی واجب القتل ہے لیکن جو مطلق مرتد ہو اس پر اسلام پیش کیا جائے گا۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود کے متعلق پہلے گزر چکا ہے کہ جب وہ کوفہ کے قاضی القضاۃ تھے۔ تو آپ کی عدالت میں مسیلمہ کذاب کے پیر واردہ کے جرم میں پیش کیے گئے جنہوں نے توبہ کرتے ہوئے معافی کی درخواست کی۔ آپ نے انہیں معاف کر دیا۔ لیکن ایک شخص عبداللہ بن نواحہ کو آپ نے باوجود توبہ کے سزائے موت دی۔ لوگوں نے پوچھا ایک ہی جرم کی دو مختلف سزائیں کیوں ہیں؟ تو حضرت عبداللہ ابن مسعود نے فرمایا۔ ابن النواحہ وہ آدمی ہے جو حضور ﷺ کی خدمت میں حجر بن وٹال کے ساتھ سفیر بن کے آیا تھا حضور ﷺ نے فرمایا کیا تم شہادت دیتے ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ اس پر ان دونوں نے کہا کیا تم گواہی دیتے ہو کہ مسیلمہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہے (یعنی گستاخانہ جواب دیا) جس پر حضور ﷺ نے فرمایا اگر سفارت کاروں کا قتل جائز ہوتا تو میں تم دونوں کو قتل کر دیتا۔ اب چونکہ ابن النواحہ گرفتار ہو کر آیا ہے اس لیے میں نے اسے باوجود توبہ کے سزائے موت دی ہے۔

ان شواہد سے بخوبی واضح ہو رہا ہے کہ مطلق ارتداد میں تو توبہ قابل قبول ہے لیکن توہین رسالت سے پیدا شدہ ارتداد کی سزا توبہ کے باوجود بھی قتل ہی ہے۔

آئیے اب توہین رسالت کے مرتکب کی توبہ کے متعلق ائمہ اربعہ اور علمائے امت کا نقطہ نظر ملاحظہ کریں۔ سب سے پہلے فقہائے احناف کا نقطہ نظر ملاحظہ ہو:

تو ہیں رسالت کے مرتکب کی توبہ اور فقہائے احناف کا موقف

عقیم حنفی مفسر قاضی ثناء اللہ المظہری التونی ۱۲۲۵ھ امام ابن ہمام اور دیگر علماء کا

موقف اس طرح بیان کرتے ہیں:

قال ابن همام كل من ابغض رسول الله ﷺ كان مرتدا فالسب بطريق الاولى ويقتل عندنا حدا فلا تقبل توبته في اسقاط القتل قالوا هذا مذهب اهل الكوفة ومالك ونقل عن ابي بكر الصديق رضي الله عنه ولا فرق بين ان يجيئ تائبا بنفسه او شهدوا عليه بذلك بخلاف غيره من موجبات الكفر فان الانكار فيها توبة ولا تعمل الشهادة معه حتى قالوا يقتل ان سب مكران ولا يعفى عنه ولا بد من تقيده بما اذا كان مكره بسب محذور باشره باختياره بلا اكراه والا فهو كالمجنون وقال الخطابي لا اعلم احدا خالف في وجوب قتله وما قتله في حق من حقوق الله تعالى فتعمل توبته في اسقاط قتله ولا يحكم بار تداد من اتى بكلمة الكفر مكران في غير سباب النبي ﷺ. (۱)

”امام ابن ہمام فرماتے ہیں کہ جس نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بغض رکھا وہ مرتد ہے آپ ﷺ کو گالی دینے والا تو بطریق اولیٰ مرتد ہو گا وہ ہمارے (ائمہ احناف کے) نزدیک بطور حد قتل کیا جائے گا۔ اور قتل کے معاف ہونے میں اس کی توبہ نامقبول ہوگی۔ علماء کرام نے فرمایا کہ اہل کوفہ اور امام مالک کا یہی مذہب ہے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ سے بھی یہی منقول ہے اور اس میں اس بات کا بھی کوئی فرق نہیں کہ وہ توہین رسالت کا مرتکب خود بخود توبہ کرتا ہو یا پیش ہو یا اس کی توبہ پر لوگوں نے گواہی دی بہر صورت وہ قتل کیا جائے گا

اس کی توبہ اسے قتل کرنے سے نہ بچائے گی بخلاف دیگر موجبات کفر کے کہ ان میں اس کا انکار خود توبہ قرار پائے گا۔ اس کے ساتھ شہادت مفید نہ ہوگی۔ علماء کرام نے یہاں تک فرمایا کہ جس نے نشہ کی حالت میں بھی حضور اکرم ﷺ کو گالی دی اسے بھی قتل کر دیا جائے گا لیکن اسے اس شرط سے مشروط کرنا چاہیے کہ جب اس کا نشہ کسی ممنوعہ چیز کے اختیاری طور پر استعمال کرنے کی وجہ سے ہو اور بلا اجبار و اکراہ اس نے اس کا استعمال کیا ہو۔ ورنہ وہ مجنون کی طرح ہوگا۔ امام خطابی فرماتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ کسی نے بھی توہین رسالت کے مرتکب کے واجب القتل ہونے میں اختلاف کیا ہو۔ اور حقوق اللہ میں سے کسی حق میں قتل کیے جانے میں توبہ مفید ہوگی اور جس نے حالت نشہ میں کلمہ کفر کہا اس کے مرتد ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا سوائے نبی کریم ﷺ کی توہین کرنے والے کے۔

امام خیر الدین رملی الحنفی اسی پس منظر میں فرماتے ہیں:

انه حد فلا يسقط بالتوبة لامتنصور فيه خلاف لاحد لانه حق تعلق

به حق العبد فلا يسقط بالتوبة كسائر حقوق الآدميين. (۱)

”نبی کریم ﷺ کی توہین کرنے والے کا قتل بطور حد لازم ہے جو توبہ سے ساقط نہیں ہو سکتا۔ اور اس بارے میں میں کسی مسلمان کے اختلاف کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ ایک بندے کا حق ہے جس طرح دیگر حقوق العبادان کے معاف کیے بغیر معاف نہیں ہو سکتے اسی طرح یہ حضور ﷺ کا حق ہے جسے کوئی بھی معاف نہیں کر سکتا۔“

صاحب رد المحتار علامہ شامی فرماتے ہیں:

(قوله فانه يقتل حدا) یعنی ان جزاء القتل علی وجه كونه حدا لذا

عطف علی قوله ولا تقبل توبته لان الحد لا يسقط بالتوبة فهو عطف تفسیر

وافاد انه حكم الدنيا اما عند الله فهي مقبولة كما في البحر (۱)

(قول۔ اسے بطور حد قتل کیا جائے گا) یعنی تو بین رسالت کے مرتکب کی سزا بطور حد قتل ہے۔ اسی لیے اسے اس پر عطف کیا کہ اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ حد توبہ سے ساقط نہیں ہوتی تو یہ عطف تفسیر ہے جس کا مفاد یہ ہے کہ اس کی توبہ کا قبول نہ ہونا اور اس کا قتل کیا جانا یہ دنیاوی حکم ہے۔ مگر عند اللہ اس کی توبہ قبول ہوگی (یعنی وہ آخرت کی سزا سے بچ جائے گا) جیسا کہ البحر میں ہے۔“

علامہ ابن نجیم الحنفی فرماتے ہیں:

مرتد اگر توبہ کرے تو اس کا قتل معاف ہو جائے گا لیکن

يستثنى منه مسائل الاولى الردة بسببه عليه السلام (۲)

”مرتد کے اس حکم سے بعض مسائل مستثنیٰ ہیں (یعنی انہیں توبہ کے باوجود بھی قتل

کیا جائے گا) پہلا آدی وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے کی وجہ سے مرتد ہوا ہو۔“

فقہ حنفی کے مشہور فتاویٰ ”فتاویٰ خیریہ“ میں ہے۔

الاذا سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او احدا من الانبياء عليهم السلام فانه

يقتل حدا ولا توبة له اصلا سواء بعد القدرة عليه او جاء تائبا من قبل نفسه

كما امتزندق لانه حد وجب فلا يسقط بالتوبة كسائر حقوق الادميين

وكحد القذف لا يسقط بالتوبة (۳)

”(مرتد کی توبہ قبول کی جائے گی) مگر جو آدی حضور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی اور نبی

علیہ السلام کو گالی دینے کی وجہ سے مرتد ہو جائے تو اس کو بطور حد قتل کیا جائے گا۔ اس کی توبہ

(۱) رد المحتار ج ۳ ص ۲۹۰

(۲) البحر الرائق ج ۵ ص ۱۳۵

(۳) فتاویٰ خیریہ ج ۱ ص ۱۰۲

بالکل قبول نہیں کی جائے گی چاہے اس پر قدرت پانے یا اس کے خلاف گواہی موجود ہونے کے بعد وہ توبہ بھی کرے۔ یاد وہ اپنے آپ توبہ کرے جیسے زندیق ہے۔ اس لیے کہ یہ قتل کی سزا ایک حد ہے جو واجب ہو چکی ہے اور یہ حد توبہ کرنے سے ساقط نہ ہوگی جیسے تمام انسانی حقوق ہیں اور جیسے حد قذف توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔“

ایک اور حنفی فقیر مولانا گل محمد لکھتے ہیں:

من اهان النبی ﷺ او تمنى مضرة له او عاب في دينه صريحا كان او كناية او غيره او استحققره بشئ مما جرى عليه في حياته والحكم في الكل القتل حدا. (۱)

”جس نے حضور ﷺ کی توہین کی یا آپ ﷺ کیلئے کسی نقصان کی تمنا کی صراحت یا کنایہ آپ ﷺ کے دین میں عیب جوئی کی یا حضور ﷺ کی حیات مبارکہ پر کسی بھی ذریعہ سے تنقید کی۔ ان سب چیزوں میں اسے بطور حد قتل کیا جائے گا۔“

اسی بحث کے آخر میں نتیجہ نکالتے ہوئے فرماتے ہیں۔

فالفتوى على عدم قبول التوبة عند ابي حنيفة واصحابه وسفيان والاوزاعي. (۲)

”امام ابو حنیفہ، ان کے اصحاب، سفیان اور اوزاعی کے مفتی بہ قول کے مطابق شاتم رسول ﷺ کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔“

امام خیر الدین الحنفی فرماتے ہیں:

قلنا اذا شتمه عليه السلام مكران لا يعفى و يقتل حدا وهذا مذهب ابي بكر رضي الله عنه والامام الاعظم والبدري واهل الكوفة

(۱) فتاویٰ نور المہدی ص ۱۳۱

(۲) نفس صدر ص ۱۳۱

والمشهور من مذهب مالک واصحابه فی الاشباه کل کافرتاب فتوبته

مقبوله فی الدنيا والاخره الاجماعۃ الکافره بسب نبی الخ. (۱)

”ہم کہتے ہیں جب بھی کسی نے نشہ کی حالت میں حضور ﷺ کو گالی دی تو اسے معاف نہیں کیا جائے گا بلکہ اسے بطور حد قتل کیا جائے گا حضرت ابوبکر، امام اعظم، البدری اور اہل کوفہ کا یہی مذہب ہے امام مالک اور ان کے اصحاب کا بھی مشہور قول کے مطابق یہی مذہب ہے۔ الاشباه میں ہے کہ جب بھی کوئی کافر توبہ کرے گا تو اسکی توبہ دنیا اور آخرت میں مقبول ہوگی۔ مگر ایک جماعت کی توبہ قبول نہ ہوگی وہ جو کسی نبی کو گالی دینے کی وجہ سے کافر ہوا ہو.....“

علامہ موصوف مزید لکھتے ہیں:

(سائل) فی نصرانی ذمی تجرأ علی الجناب الرفیع المحمدی ﷺ

بالسب فماذا یلزمه شرعا خصوصا اذا کان قصده غیظ المسلمین ومدحہ النصرانیۃ ومذمۃ الاسلامیۃ (اجاب) ینالغ فی عقوبته ولو بالقتل فقد صرح علماء نابانہ یجوز الترقی فی التعزیر الی القتل اذا اعظم موجبه والی شی من موجبات التعزیر اعظم من سب الرسول ﷺ وهذا الذی تمیل الیہ نفس المومن فینبغی لحکام المسلمین قتله کی لایتجرأ اعداء الدین الی احراق افئدة المسلمین بسب نبیہم من الکفرة المتمردين. (۲)

”(سوال) اس ذمی عیسائی کے متعلق شرعا کیا حکم ہے جو حضور ﷺ کو گالی

دینے کی جرأت کرتا ہے خصوصا جبکہ وہ گستاخی مسلمانوں کو جلانے اور عیسائیت کی تعریف کرنے اور اہل اسلام کی مذمت کے ارادے سے کرے۔

(۱) فتاویٰ خیرین ج ۱ ص ۱۰۳-۱۰۲

(۲) فتاویٰ خیرین ج ۱ ص ۱۰۳

(جواب) اس کو سزا دینے میں بہت زیادہ سختی کی جائے گی اگرچہ اسے قتل کرنے کے ساتھ ہی ہو ہمارے علماء نے وضاحت کی ہے کہ جب اس کا گناہ بہت بڑا ہو تو سزا میں اسے قتل کرنا مباح ہے تو پھر حضور ﷺ کو گالی دینے سے بڑھ کر اور کون سا گناہ قتل کا موجب ہو سکتا ہے۔ اور ایک مومن کا دل یہی چاہتا ہے پس مسلمانوں کے حاکموں کو چاہیے کہ توہین رسالت کے مرتکب کو قتل کر دیں تاکہ سرکش کافروں میں سے کوئی بھی دین کا دشمن حضور ﷺ کو گالی دے کر مسلمانوں کے دلوں کو جلانے کی جرات نہ کرے۔

امام اجل طاہر بن عبدالرشید البخاری فرماتے ہیں:

کہ نبی کریم ﷺ کی کسی بھی طریقے سے توہین کرنے والا کافر ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ:

ان تاب لم تقبل توبته ابدًا لا عند الله ولا عند الناس وحكمه في الشريعة المطهرة عند متاخرين المجتهدين اجماعاً وعند المتقدمين القتل. (۱)
 ”اگر وہ توبہ کرے تو اس کی توبہ کبھی بھی نہ اللہ کے نزدیک مقبول ہے اور نہ بندوں کے نزدیک اور ایسے شخص کا حکم شریعت مطہرہ میں متاخرین اور متقدمین مجتہدین کے نزدیک بالاتفاق یہ ہے کہ اسے لازمی طور پر قتل کر دیا جائے۔“

قاضی ثناء اللہ مظہری حنفی فرماتے ہیں:

من سب النبي ﷺ يقتل ولا تقبل توبته سواء كان مومنًا او كافرًا. (۲)
 ”جو بھی نبی کریم ﷺ کو گالی دے اسے قتل کر دیا جائے اور اس کی توبہ قبول نہیں ہوگی برابر ہے کہ وہ مومن ہو یا کافر۔“

(۱) خلاصۃ الفتاویٰ باب الفاظ الکفر ص ۳۸۶

(۲) تغیر مظہری ج ۳ ص ۱۳۱

علامہ اسماعیل حقی اپنی شہرہ آفاق تفسیر روح البیان میں اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مسئلہ بعض فقہاء کرام نے فرمایا کہ ایسا بد بخت اگرچہ مسلمان بھی ہو تب بھی نبی اکرم ﷺ کے اعزاز و اکرام کی وجہ سے اسے لازمی طور پر قتل کر دیا جائے گا اس لیے کہ یہ ہمارے آقا و مولا ﷺ کے حقوق میں سے ہے اور ہم کون ہوتے ہیں کہ ان کی عزت و عظمت کو گھٹانے والے کو معاف کر دیں۔ جب اسلام لانے سے عام مسلمانوں کے حقوق معاف نہیں ہوتے تو مسلمانوں کے آقا و مولا ﷺ کے حقوق کس طرح معاف ہو سکتے ہیں۔ مثلاً اسلام لانے سے قبل کسی کو قتل کیا تھا یا کسی پر بہتان تراشا تھا۔ تو اسلام لانے پر اسے نہ قتل معاف ہے نہ بہتان تراشی کی غلطی۔ جب ایک عام انسان کا حق اسلام لانے سے معاف نہیں ہو سکتا تو حضور علیہ السلام کے حقوق کس طرح معاف ہو جائیں گے اگرچہ وہ مذکورہ غلطیوں اور حضور علیہ السلام کی تحقیر سے توبہ کرے تو بھی اس کی توبہ قبول نہیں بایں معنی کہ اسے ضرور قتل کیا جائے گا اگرچہ اس نے کلمہ شہادت بھی پڑھا ہے۔

مسئلہ: لیکن ایسے شخص کی اسلامی حیثیت برقرار رہے گی یعنی جو سابقہ جرائم یعنی نبوت کی تنقیص یا عام مسلمانوں کے حقوق سے تائب ہو کر مرے یا اسے قتل کر دیا جائے تو اس کی موت اسلام پر سمجھی جائے گی یہاں تک کہ اسے مسلمانوں کی طرح غسل دیا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھی جائے گی اور اسے مسلمانوں کے گورستان میں مسلمانوں کی طرح دفنایا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ نبوت کے گستاخ کو قتل کرنا ضروری ہے۔ اگر وہ گستاخی سے توبہ کرے تو قتل معاف نہیں ہوگا اور نہ ہی اس بارے میں اس کی توبہ قابل قبول ہے البتہ اس کا اسلام لانا صحیح ہوگا کہ مسلمان ہو جانے کے بعد بھی اسی نبوت کی گستاخی کی وجہ سے قتل کیا جائے گا لیکن اسے مسلمان سمجھا جائے گا۔“ (۱)

علی حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان لکھنوی القادری اسی مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”سید عالم ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کی توبہ ہزار ہا ائمہ دین کے نزدیک اصلاً قبول نہیں اور ہمارے علمائے حنفیہ میں سے امام بزازؒ و امام محقق علی الاطلاق ابن الہمام و علامہ مولیٰ خسر، و صاحب درر و علامہ زین و ابن نجیم صاحب بحر الرائق و الاشباہ و النظائر، و علامہ عمر بن نجیم صاحب نہر الفائق، و علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ صاحب تنویر الابصار، و علامہ خیر الدین ربلی صاحب فتاویٰ خیریہ و علامہ شیخ زادہ صاحب مجمع الانہر و علامہ مدق علی بن محمد حکنی صاحب درمختار غیر جمہ علماء کبار علیہم رحمۃ اللہ العزیز الغفار نے اختیار فرمایا بدال تحقیق المسئلہ فی الفتاویٰ الرضویہ اس لیے کہ عدم قبول توبہ صرف حاکم اسلام کے یہاں ہے کہ وہ اس معاملہ میں بعد توبہ بھی سزائے موت دے ورنہ اگر توبہ صدق دل سے ہے تو عند اللہ مقبول ہے کہیں یہ بدگو اس مسئلہ کو دستاویز نہ بنالیں کہ آخر توبہ قبول نہیں پھر کیوں تابہ ہوں؟ نہیں نہیں توبہ سے کفر مٹ جائے گا۔ مسلمان ہو جاؤ گے جہنم ابدی سے نجات پاؤ گے اس قدر پر اجماع ہے کہ کافی رد المختار وغیرہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱)

ایک اور حنفی فقیہ مولانا امجد علی اعظمی لکھتے ہیں:

”مرتد اگر ارشاد سے توبہ کرے تو اس کی توبہ مقبول ہے مگر بعض مرتدین مثلاً کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ مقبول نہیں توبہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے کے بعد بادشاہ اسلام اسے قتل نہ کرے گا۔ (۲)

مکتبہ دیوبند کے مقتدر عالم دین علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں:

(۱) تمہید الایمان ص ۴۲، مطبوعہ مکتبہ

(۲) بہار شریعت حصہ نمبر ۱ ص ۱۴۴

ان ایذاء النبی ﷺ کفر و هذا ثابت قد نص علیہ ائمتنا و افتوا

بقتل قد تعرض لذلک کفر و لا تقبل توبتہ۔ (۱)

”بے شک حضور ﷺ کو اذیت دینا کفر ہے۔ ہمارے ائمہ نے اسے وضاحت

سے بیان کیا ہے۔ اور ایسے کافر کے واجب القتل ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور اس کی توبہ

قبول نہیں کی جائے گی۔“

شام رسول ﷺ کی توبہ اور عصر حاضر کے فقہائے احناف کا موقف

ہم نے یہی سوال استفتاء کی صورت میں مختلف حنفی مفتیان عظام کی خدمت میں

بھیجا استفتاء کی عبادت یہ تھی۔

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین در ایں مسئلہ کہ اگر کوئی بد بخت

انسان حضور نبی مکرم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کرتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

اگر وہ توبہ کر لیتا ہے تو کیا توبہ کر لینے سے اس کا قتل ساقط ہو جائے گا؟ مینوالا جردا

السائل

حبیب اللہ چشتی

ڈی۔ سی۔ سی۔ ایل۔ جہلم

اس استفتاء کے جو جوابات ہمیں موصول ہوئے وہ یہ ہیں۔

جامعہ اشرفیہ لاہور

”اگر توبہ صدق دل سے کرے گا تو آخرت کا گناہ معاف ہو جائے گا۔“

دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام سیال شریف سرگودھا

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب وهو الموفق للصواب

صورت مسئلہ میں مرتد شخص جو نبی کریم ﷺ کی اعلیٰ اقدس مقدس و مطہر شان میں گستاخ ہوا وہ واجب القتل ہی ہے اس کی توبہ شرعاً مردود اور نامقبول ہے۔ جیسا کہ کتب فتاویٰ میں صراحت مرقوم ہے (فتاویٰ خیرین ج ۱ ص ۱۵۱)
باب المرتدین میں ہے:

وفى البزازية فى المرتد ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذالك ثم
يجدد النكاح و زال عنه موجب الكفر والارتداد وهو القتل الا اذا سب
الرسول ﷺ او واحد من الانبياء عليهم السلام فانه يقتل حدا ولا توبته له
اصلا سواء كان بعد القدرة عليه والشهادة او جاء تائبا من قبل نفسه
كالمتزندق فانه حد وجب فلا يسقط بالتوبة ولا يتصور فيه خلاف لاحد
لانه حق تعلق به حق العبد فلا يسقط بالتوبة الخ

مندرجہ بالا فقہاء کرام کی تصریح سے واضح ہے کہ کسی بھی نبی علیہ السلام کا گستاخ ہو تو وہ واجب القتل ہے توبہ سے اس کا قتل ساقط نہیں ہوتا۔ تو سید الانبیاء والمرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی ذات اقدس کا گستاخ قتل ہی کی حد میں ختم کیا جائے گا جس میں کسی کا خلاف و اختلاف تک نہیں ہے توبہ کرے یا نہ کرے توبہ پر قادر ہو یا نہ ہو ہر حال میں وہ واجب القتل ہی ہے۔

والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم

غلام احمد عفی عنہ مدرس دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام

سیال شریف ضلع سرگودھا

مدرسہ انوار العلوم ملتان

”ایسا شخص واجب القتل ہے اور ایسے شخص کی توبہ بھی قبول نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(دستخط مفتی صاحب ۹۵-۲-۱۰)

دارالعلوم محمودیہ غوثیہ بھیرہ شریف

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ارشاد خداوندی ہے:

لنؤمنوا باللہ ورسولہ وتقرؤہ وتسبحوہ بکرة واصیلا
(ترجمہ) تاکہ اے لوگو تم ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول مکرم پر اور تاکہ تم ان کی مدد کرو اور دل سے ان کی تعظیم کرو اور پاکی بیان کرو اللہ کی صبح و شام۔ (سورہ فتح: ۹)
ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ
واعذلہم عذابا مہینا

(ترجمہ) بے شک جو لوگ ایذا پہنچاتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو اللہ تعالیٰ انہیں اپنی رحمت سے محروم کر دیتا ہے۔ دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اور اس نے تیار کر رکھا ہے ان کیلئے رسوا کن عذاب۔ (سورہ الاحزاب آیت نمبر ۵۷)

والذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم

(ترجمہ) اور جو لوگ دکھ پہنچاتے ہیں اللہ کے رسول کو ان کے لیے دردناک

عذاب ہے۔“

ان آیات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول

کریم ﷺ پر ایمان لانے کا تقاضا یہ ہے کہ اس کے رسول مکرّم ﷺ کی بعد احترام مدد کی جائے اور دل سے ان کی تعظیم کی جائے اور اللہ تعالیٰ کی صبح و شام تسبیح بیان کی جائے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مکرّم ﷺ کو اذیت پہنچاتے ہیں اللہ تعالیٰ دنیا میں بھی ان پر لعنت بھیجتا ہے اور آخرت میں بھی ان پر پھنکار ہے اور ان کے لئے ایسا عذاب تیار کر رکھا ہے جو ذلیل اور رسوا کرنے والا ہے اور پھر مستقل آیت میں فرمادیا کہ جو بد بخت اللہ کے رسول ﷺ کی دل آزاری کرتے ہیں ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔

اسی وجہ سے علماء اسلام نے بارگاہ رسالت میں گستاخی کرنے والوں کے لیے یہ متفقہ فیصلہ دیا ہے کہ یہ بد بخت دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں اور واجب القتل ہیں اور ان کی توبہ بھی قبول نہیں ہوگی۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب شفا شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

ومسألة سب النبي ﷺ أقوى لا يتصور فيها الخلاف على الاصل المتقدم لانه حق متعلق للنبي ﷺ ولا مند بسبه لا تسقطه التوبة كسائر حقوق الادميين.

”کہ گستاخ نبی ﷺ (عام لوگوں کی شان میں گستاخی کرنے والے) سے کہیں زیادہ قوی (محرم) ہے۔ اس میں مذکورہ اصول کے مطابق کسی قسم کے اختلاف کا تصور تک نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ ایسا حق ہے جس کا تعلق (براہ راست) نبی کریم ﷺ سے ہے اور آپ ﷺ کے واسطے سے ساری امت کے ساتھ ہے۔ اس لیے تمام آدمیوں کے حقوق کی طرح سرکارِ دو عالم ﷺ کے حق کو توبہ ساقط نہیں کرے گی۔“

اس سے آگے قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

قال محمد بن سحنون ولم يزل القتل من المسلم بالتوبة من
سبه ﷺ لانه ينتقل من دينه الى غير وانما فعل شيئا حده عندنا القتل
لا عفو فيه لاحد.

”محمد بن سحنون فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی گستاخی کا ارتکاب کرنے سے
مسلمان سے قتل کی سزا ازل نہیں ہوگی کیونکہ اس نے ایک دین کو چھوڑ کر دوسرا دین اختیار
نہیں کیا بلکہ اس نے تو ایسا فعل کیا ہے کہ جس کی حد، ہمارے نزدیک صرف قتل ہے۔ اس میں
کسی کو معاف نہیں کیا جاسکتا۔“

اور فقہ حنفی کے مشہور فتاویٰ ”فتاویٰ خیریہ“ میں بھی گستاخ رسول ﷺ کی سزا قتل
تحریر کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ توبہ کرنے سے یہ حد ساقط نہیں ہوگی۔ جیسے باقی تمام
انسانی حقوق ہیں اور جیسے حد قذف توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ خیریہ ج ۱ ص ۱۰۲)

هذا ما عندي والله اعلم بالصواب

كتبه العبد المنيب

محمد ايوب

مفتی دارالافتاء الحمدیہ الغوثیہ بھیرہ

۱۹۹۵ء۔ ۷۔ ۱۹

جامعہ محمدیہ رضویہ نوریہ بھکھی شریف

الجواب منه الهدایة الصواب

حضور ﷺ کی تعظیم فرض عین بلکہ جان ایمان ہے اور آپ ﷺ کی شان ارفع
واعلیٰ میں ادنیٰ گستاخی بھی کفر و ارتداد ہے اور مرتد کی سزا قتل ہے۔ اگر مہلت طلب کرے
تو تین دن کی مہلت دینا بعض کے نزدیک واجب ہے اور بعض فقہاء مستحب قرار دیتے ہیں

اگر اس مدت میں توبہ کر لے تو اس کی توبہ دنیاوی احکام میں معتبر ہوگی اور اس پر قتل کا حکم نہ کیا جائے گا لیکن سید الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کر کے مرتد ہونے والے کی توبہ قبول نہ کی جائے گی اور وہ توبہ کرے پھر بھی قتل کیا جائے گا اور آخرت کا معاملہ خدا تعالیٰ کے سپرد ہے قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

انا ارسلناک شہدا و مبشرا و نذیرا التومنون باللہ ورسولہ
و تعزروه و توقروه و تسبحون بکرة و اصیلا

”بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشی اور ڈر سنانا تاکہ اے لوگو تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی پاکی بولو“
نیز فرمایا:

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی فرما دوا اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو۔ اتباع محبت کے ساتھ پیروی کو کہتے ہیں اور حدیث پاک میں ہے:

لایومن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ و الناس اجمعین
تم میں سے کوئی آدمی (کامل) مومن نہیں جب تک اپنے باپ بیٹے اور تمام لوگوں سے زیادہ مجھ سے محبت نہ کرے۔

محبت کو تعظیم لازم ہے ہر محبت کے دل میں محبوب کی تعظیم ہوتی ہے۔ حدیث پاک میں اگر محبت سے اس کا لازم معنی لیا جائے تو مطلب یوں ہے کہ تم میں سے کوئی شخص مومن ہی نہیں جب تک میری تعظیم اس کے دل میں سب سے زیادہ نہ ہو

اور اللہ تبارک تعالیٰ نے امت مسلمہ کو نبی کریم ﷺ کو پکارنے میں آپس میں ایک دوسرے کی طرح پکارنے سے اور ساتھ چلنے میں آپ سے آگے چلنے سے منع فرمایا ارشاد باری ہے۔

يا ايها الذين امنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله. لا تجعلوا دعاء

الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا

يا ايها الذين امنوا لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبی ولا تجهروا

له بالقول كجهر بعضكم لبعض ان تحبط اعمالكم و انتم لا تشعرون

”اے ایمان والو!“ تم اپنی آوازیں نبی کریم ﷺ کی آواز سے اونچی نہ

کرو۔ جیسا کہ آپس میں کرتے رہتے ہو (اگر کرو گے) تو تمہارے اعمال ضائع ہو

جائیں گے اور تمہیں اس کا احساس و شعور بھی نہ ہوگا یعنی اس گستاخی اور بے ادبی سے تم

کافر ہو جاؤ گے کیونکہ اعمال کا مکمل ضیاع کفر کے بغیر نہیں اور گمراہی اتنی سخت ہوگی کہ اس

نقصان کا احساس بھی ختم ہو جائے گا۔ اسی طرح دوسری آیت میں ایسے لفظ کے استعمال

سے منع فرمایا جس سے کوئی دوسرا آدمی بے ادبی والا معنی سمجھ سکتا ہو۔ یعنی لفظ کے کئی معنی

ہوں جن میں سے ایک معنی کے اعتبار سے بے ادبی گستاخی بن سکتی ہو تو وہ لفظ بولنا بھی منع

ہے اگر چہ بولنے والا گستاخی کا معنی نہ بھی لے اور اس حکم کے بعد استعمال کرے تو وہ

کافر ہوگا قرآن کریم میں ہے:

يا ايها الذين امنوا لا تقولوا راعنا و قولوا انظرونا واسمعوا و

للكافرين عذاب الیم

راعنا کا لفظ صحابہ کرام استعمال کرتے جس کا معنی لیتے ہماری رعایت فرمائیے۔

لیکن یہ لفظ یہودیوں کے نزدیک ایک گالی تھا جلالین شریف میں ہے ہی بلذہ الیہو و سب

من الرعونۃ اور اسے رعونت سے مشتق تصور کرتے تو اللہ تعالیٰ نے اس لفظ کے استعمال سے

صحابہ کرام کو منع فرمادیا۔ آیت کے آخری حصے کا مرتب کرنا اس معنی کا فائدہ دیتا ہے کہ اب

جو یہ لفظ استعمال کرے گا کافر ہوگا اور اسے دردناک عذاب دیا جائے گا۔

شفا شریف میں ہے:

ان جميع من سب النبي ﷺ او عابه او الحق به نقصا في نفسه او دينه او نسبه او خصلة من خصاله او عرض به او شبهه على طريق السب له او الازراء عليه او التصغير لثانته او الغض منه او العيب له فهو ماب له والحكم فيه حكم الساب.

”ہر وہ شخص جو سید اکرم ﷺ کے حضور میں بے ہودہ جگے یا کوئی عیب لگائے یا ذات اقدس یا دین مقدس یا نسب اطہر یا خصال شریفہ میں کسی خصلت کے ساتھ کوئی نقص منسوب کرے۔ یا پہلو وار بات کہہ کر گستاخی سے پیش آئے۔ یا شان اعلیٰ کے ساتھ بطور بد گوئی یا توہین یا شان گھٹانے میں یا مرتبہ کم کرنے یا عیب لگانے کے کوئی شے مشابہ کرے وہ سب یعنی گالی دینے والا ہے اور اس کا یہی حکم ہے جو انبیاء کرام و علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام کو گالی دینے والے کا ہے اور یہی حکم اس کا ہے جو حضور طاہر و مطہر محمد ﷺ کی طرف براہی کے ساتھ کوئی ایسا امر منسوب کرے جو حضور ﷺ کے منصب اعلیٰ کے لائق نہ ہو اسی میں ہے۔“

قال محمد ابن سحنون اجمع العلماء ان شاتم النبي ﷺ

والمتمنقص له كافر.

(ترجمہ) محمد بن سحنون نے فرمایا کہ تمام علماء نے اتفاق کیا ہے کہ نبی پاک ﷺ

کو گالی دینے والا اور ان کی تنقیص شان کرنے والا کافر ہے۔

فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ امام موسیٰ کاظم کے صاحبزادے عبد اللہ نے ائمہ اہل

بیت سے روایت کیا کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا:

من سب نبیا ﷺ فاقتلوه ومن سب اصحابی فاضربوه

”جو کوئی کسی نبی کو گالی دے اسے قتل کر دو اور جو میرے صحابہ کو گالی دے اسے

تذریعہ لگاؤ اور اسی میں ہے۔“

قال ابن سجنون المالکی اجمع العلماء ان شاتمہ کافر و حکمہ

القتل ومن شک فی عذابه و کفرہ کفر۔

ابن سجنون مالکی فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والے کے کفر پر علمائے

امت کا اتفاق و اجماع ہے اور اس کی سزا قتل ہے اور جو کوئی شخص اس کے کفر و عذاب میں

شک کرے گا وہ بھی کافر ہوگا۔

اسی میں فرمایا کہ مرتد کو توبہ کرنے کا حکم دیا جائے۔ اگر توبہ کر لے تو اس سے قتل

کی سزا اٹھ جائے۔ مگر نبی کو گالی دینے والے کو توبہ کے بعد بھی قتل کیا جائے گا۔

ویؤمر بالتوبة والرجوع عن ذالک ثم یجدد النکاح عنه زال

عنه موجب الکفر والارتداد وهو القتل الا اذا سب الرسول علیه الصلوة

والسلام او واحد من الانبياء علیهم الصلوة والسلام فانه یقتل حدا

ولاتوبة له اصلاً

اور اسی میں ہے:

هذا مذهب ابی بکر الصديق رضی اللہ عنہ والا امام الاعظم

والنوری و اهل الکوفة والمشهور من مذهب مالک واصحابہ

اور بحر الرائق میں فرمایا کہ جب مرتد پھر مسلمان ہو جائے اور ارتداد سے توبہ

کرے اور اسے چھوڑ دیا جائے گا مگر چند مسائل مستثنیٰ ہیں۔

(۱) وہ آدمی جو نبی کریم ﷺ کو گالی دے کر مرتد ہوا اسے توبہ کے بعد بھی قتل کیا جائے

گا الا دلی الردۃ بسببہ۔

(۲) الرودہ سب الشیخین ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما جو فاروق اعظم اور صدیق اکبر کو گالی دیکر مرتد ہو تو وہ بھی ہر حال میں قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ معتبر نہ گی۔
اور فتح القدیر میں ہے۔

کل من ابغض رسول اللہ ﷺ بقلبه کان مرتدا فالسب بطریق
الأولی ثم یقتل حدا عندنا فلا یقبل توبته فی اسقاطہ القتل قالوا هذا مذهب
اہل الکوفہ و مالک و نقل عن ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
جو شخص نبی کریم ﷺ سے دل میں بغض رکھے وہ مرتد ہو جاتا ہے تو جو زبان سے
گالی دے وہ بطریق اولیٰ کافر ہوگا اور اس کی سزا قتل ہے جو بطور حد اس پر جاری ہوگی۔
اگرچہ ارتداد سے توبہ کر لے یہ اہل کوفہ اور امام مالک کا مذہب ہے اور صدیق اکبر سے بھی
یہی منقول ہے۔ اور منہ الخالق میں علامہ شامی فرماتے ہیں:

قال ابو بکر بن المنذری رحمۃ اللہ علیہ اجمع عوام اہل العلم
علی ان من سب النبی ﷺ یقتل ومن قال ذالک مالک ابن انس
واللیث واحمد واسحق وهو مذهب الشافعی۔

یعنی امام شافعی، مالک، احمد بن حنبل کا یہی مذہب ہے کہ ایسا آدمی قتل کیا
جائے گا اور امام اعظم کا مذہب اس سے پہلے بزاز یہ فتح القدیر وغیرہ سے نقل کیا گیا
ہے اور اس میں ہے:

وحکی الطبری مثله عن ابی حنیفہ و اصحابہ فی من ینتقصہ ﷺ

او برئ منہ او کذبہ

اور طبری نے امام اعظم اور ان کے اصحاب سے یہی حکم آپ ﷺ کی شان میں
تقصیر کرنے والے اور بیزاری کا اظہار کرنے والے کے متعلق بھی بیان فرمایا ہے۔

هذا ما عندى وهو حق باليقين

وبه يليق الرجيم اللعين

والله تعالى اعلم وصلى الله على حبيبہ محمد وآلہ وسلم

کتبہ اصغر علی رضوی

مفتی جامعہ محمدیہ بھکھی شریف

جامعہ نظامیہ لاہور

نبی کریم ﷺ کو گالیاں دینے والا حد واجب القتل ہے۔ جبکہ اس کا گالیاں دینا مشہور ہو۔ یا دو عادل مقبول الشہادہ گواہوں کی گواہی سے ثابت ہو جائے۔ خواہ گالی دینے والا کافر اصلی حربی، ذمی، مستامن ہو یا کافر مرتد ہو اس کی توبہ قبول نہیں یہ جو مشہور ہے کہ مرتد کی توبہ قبول ہے اس سے مراد وہ مرتد ہے جو انبیاء علیہم السلام کو گالیاں دینے والا نہ ہو اور جو انبیاء علیہم السلام میں سے کسی نبی کو گالی دے اور شرعی طور پر اس کا ثبوت بھی ہو جائے اس کی توبہ قبول نہیں ہے۔

والکافر بسبب نبی من الاتیاء فانه يقتل حدا ولا تقبل توبته مطلقا
توبہ قبول نہیں اس مرتد کی جو کافر ہوا بسبب گالی دینے کے کسی نبی کو انبیاء علیہم السلام میں سے ومن شک فی عذابه وکفره کفر (در مختار ج ۲ ص ۳۲۲) جو نبی کو گالی دینے والے کے عذاب اور کفر میں شک کرے کافر ہو گیا اور شامی میں ہے:

(فانه يقتل حدا) یعنی ان جزاءه القتل علی وجه کونه حدا ولذا

عطف علیہ قوله ولا تقبل توبته لانه الحد لا یسقط بالتوبه فهو عطف

تفسیر و افادانہ حکم الدنيا اما عند الله تعالى فهي مقبولة كما فی البحر.

(شامی ج ۲ ص ۲۳۶)

نبی کو گالی دینے والی اگر عورت ہو اسے بھی قتل کر دیا جائے گا و استدل محمد
 لیسان قتل المرأة اذا اعلنت بشتيم الرسول ﷺ بما روى ان عمر ابن عدی
 لما سمع عصماء بنت مروان توذی الرسول فقتلها لیلا مدحه ﷺ علی
 ذالک کتاب السیر۔ الذخیرة الالعینی لابن کمال باشا (در مختار ج ۲ ص ۳۰۴)
 یعنی امام محمد نے رسول اللہ ﷺ کو باعلان و اظہار گالی دینے والی عورت کے قتل
 کے بیان پر اس سے استدلال فرمایا کہ عمر بن عدی رضی اللہ عنہ نے جب عصماء بنت
 مروان سے سنا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو ایذا پہنچاتی ہے تو اسے رات کو قتل کر دیا تو اس پر رسول
 اللہ ﷺ نے حضرت عمر بن عدی کی مدح فرمائی۔

شامی میں ہے:

هذا الاستدلال من الامام محمد رحمة الله عليه على جواز قتل
 المرأة من اهل الحرب كما ذكر في السير الكبير فيدل على جواز قتل
 الذمی المنهی عن قتله بعقد الذمة اذا اعلن بالشتيم ايضا و استدل
 لذلک فی شرح السير الكبير بعدة احادیث منها حدیث ابی اسحق قال
 جاء رجل الى النبی ﷺ وقال الهمدانی انی سمعت امرأة من یهود وهی
 تشتمک و الله یا رسول الله انها لمحسنة الى فقتلتها فهدر النبی دمها۔

(رد المحتار ج ۳ ص ۳۰۶)

یعنی مذکورہ بالا حدیث سے عمر بن عدی کا یہ استدلال امام محمد نے کتاب السیر میں
 جو ظاہر الروایہ سے ہے فرمایا کہ عورت جب رسول اللہ ﷺ کو علی الاعلان سب کرے تو اس
 کے قتل کا جواز ثابت ہے تو یہ اہل حرب کی عورتوں کو قتل کرنے کی نبی اور رکاوٹ سے مستثنیٰ
 ہے جیسا کہ انہوں نے سیر کبیر میں فرمایا تو یہی حدیث ذی مرد کے قتل پر بھی دلیل ہے جس کو
 بوجہ معاہدہ ذمہ قتل سے روکا گیا جب وہ مرکار دو عالم ﷺ کو علانیہ سب کرے تو اسے بھی قتل

کرنا جائز ہے شرح سیر کبیر میں ہے اور اس امر پر کئی احادیث سے استدلال کیا گیا جن میں سے ایک ابوالفتح ہمدانی کی روایت ہے کہ ایک صحابی رسول اللہ ﷺ کے پاس حاضر ہوئے عرض کی ایک عورت یہودیوں میں سے ہے اور اللہ کی قسم وہ میری محسنہ ہے میں نے اس سے سنا کہ وہ آپ ﷺ کو سب و شتم بک رہی تھی تو میں نے اسے قتل کر دیا تو رسول اللہ ﷺ نے اس عورت کا خون رائیگاں کر دیا۔

مست اگر کلمہ کفر کہے اس پر مرتد ہونے کا حکم نہیں لگتا مگر جو مست نبی کریم ﷺ کو گالیاں دے اس پر مرتد ہونے کا حکم نافذ ہوگا۔ درمختار میں ہے:

لا تصح ردة السكران الا الردة بسب النبي ﷺ فإنه يقتل ولا يعفى عنه. (درمختار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۳)

اور اشباہ میں ہے کہ صحیح نہیں مرتد ہونا مست کا مگر نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والے کا ارتداد صحیح ہے اس واسطے کہ وہ قتل کیا جائے گا اور اس کا قصور معاف نہ کیا جائے گا۔

مسلمانوں پر رسول اللہ ﷺ کی تعظیم فرض ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وتعزروه وتوقروه۔ رسول کی تعظیم کرو اور توقیر کرو (فتح آیت ۹)

اور نصرت بھی فرض (ونصروه الاعراف ۱۵)

بلکہ تمام رسل اللہ کی تعظیم کرنا فرض ہے۔

وامتتم برسلی وعزروهم

اور میرے رسولوں پر ایمان لاؤ اور ان کی تعظیم کرو۔ قرآن محض کافر کو تو زندہ رہنے کا حق دیتا ہے لیکن گستاخ کو زندہ رہنے کا حق نہیں دیتا۔ اللہ تعالیٰ کو انبیاء علیہم السلام کے سلسلہ میں ایسا لفظ زبان پر جاری کرنا بھی پسند نہیں جس میں کسی نبی کی گستاخی کا ادنیٰ شائبہ بھی پایا جائے جیسا کہ ارشاد ہے:

يا ايها الذين امنوا لاتقولوا راعنا وقولوا انظرونا واسمعوا
وللكافرين عذاب اليم (البقرہ ۱۰۴)

(ترجمہ) اے ایمان والو! راعنا نہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں اور
پہلے ہی سے بغور سنو اور کافروں کیلئے دردناک عذاب ہے اور ارشاد فرمایا

ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة
واعذلهم عذابا مهينا (الاحزاب ۵۸)

(ترجمہ) بے شک جو تکلیف دیتے ہیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ
تعالیٰ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کیلئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔
گستاخ رسول کی سزا حد اقل ہے اگر وہ علانیہ گستاخی کرتا ہے یا گستاخی میں مشہور
ہے یا بار بار گستاخی کا مرتکب ہو چکا ہے تو اس کو حد اقل کے ساتھ عبرت کیلئے امام سولی پر بھی
لٹکا سکتا ہے تاکہ دوسروں کو عبرت ہو جیسا کہ ڈاکوؤں کے بارے میں سورہ النساء آیت
۳۳ میں مذکور ہے نیز جس شخص پر نصاب گواہی نہ ہونے کے بنا پر گستاخی کی حد جاری نہ ہو
سکے اور قرآن سے معلوم ہوا کہ اس نے گستاخی کی ہے اس کو حد اقل تو نہیں کیا جائے گا
البتہ تعزیر اس کو ضرور لگائی جائے گی۔

والله اعلم بالصواب

علی احمد سندیلوی غفرلہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

قارئین کرام! فقہائے احناف کا موقف آپ کے سامنے ہے اس سے یہ حقیقت
بالکل بے نقاب ہو رہی ہے کہ گستاخ رسول ﷺ کی توبہ سے اس کا قتل معاف نہیں ہوگا وہ
ہر حال میں واجب القتل ہی ٹھہرے گا اگر کوئی قول ان اقوال کے خلاف بھی ثابت ہو جائے
تو اسے ہم شاذ قرار دیں گے اور فتویٰ انہیں اقوال کی روشنی میں دیا جائے گا کہ تو بین رسالت
کا مرتکب ہر حال میں واجب القتل ہے۔

والله تعالیٰ اعلم بالصواب

شاتم رسول ﷺ کی توبہ اور فقہائے مالکیہ کا موقف قاضی عیاض مالکی اندلی لکھتے ہیں:

ومن رواية ابى المصعب وابى اويس سمعنا مالكا يقول من سب رسول الله ﷺ او شتمه او عابه او تنقصه قتل مسلما كان او كافرا ولا يستاب وفي كتاب محمد اخبرنا اصحاب مالک انه قال من سب النبی ﷺ او غيره من التبيين من مسلم او كافر قتل ولم يستب قال عبد الله بن عبد الحكيم من سب النبی ﷺ من مسلم او كافر قتل ولم يستب وحكى الطبري مثله عن اشهب عن مالک. (۱)

”ابو المصعب اور ابو اویس کہتے ہیں کہ ہم نے امام مالک کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ جو بھی حضور ﷺ کو سب و شتم کرے یا آپ ﷺ کی ذات اقدس میں عیب نکالے، یا آپ ﷺ کی تنقیص کرے وہ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کر دیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی کتاب محمد میں ہے کہ اصحاب مالک کہتے ہیں کہ امام مالک نے فرمایا کہ جو حضور ﷺ یا کسی نبی علیہ السلام کو گالی دے اسے قتل کر دیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی عبد اللہ بن عبد الحکیم کہتے ہیں کہ جو بھی حضور ﷺ کو گالی دے وہ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کر دیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔ طبری نے اشہب سے اور انہوں نے امام مالک سے ایسے ہی روایت کیا ہے۔“

علامہ عبد الرحمن الجزیری الفقیہ علی المذہب الاربعہ کی کتاب النکاح میں اسی پس

منظر میں فرماتے ہیں:

ومن الامور المكفرة التي لا تقبل التوبة عند المالكية سب
النبي ﷺ او التعريض بمقامه الكريم..... لا يسقط عنه القتل بالتوبة
او الرجوع الى الاسلام لان سبه ﷺ جزائمه الاعلام حدا والحدود
لا تسقط بالتوبة

”مالکی حضرات کے نزدیک بعض ایسے کفریہ امور ہیں جن میں توبہ قبول نہیں کی
جاتی۔ وہ نبی کریم ﷺ کو گالی دینا یا آپ ﷺ کے علوم مرتبت پر تنقید کرنا ہے..... توبہ یا
اسلام کی طرف رجوع کرنے سے اس کا قتل معاف نہیں ہوگا کیونکہ نبی کریم ﷺ کو گالی
دینے والے کی سزا بطور حد اسے ہلاک کرنا ہے اور حدیں توبہ سے معاف نہیں ہوتیں۔“
علامہ شامی لکھتے ہیں۔

فاعلم ان مشهور منہج مالک واصحابه وقول السلف وجمهور
العلماء قتله حدا لا كفر ان اظهر التوبة منه ولهذا لا تقبل عندهم التوبة.
”جان لو کہ امام مالک ان کے اصحاب، سلف اور جمہور علماء کا قول یہی ہے کہ سب
الرسول کو حد قتل کیا جائے گا۔ پس ان کے نزدیک اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔“ (۱)
قاضی عیاض مالکی اسی پس منظر میں لکھتے ہیں:

قال الشيخ ابو الحسن القالبي رحمه الله اذا اقر السب وقاب منه
واظهر التوبة قتل بالسب لانه هو حده وقال ابو محمد ابن زيد مثله بينه
وبين الله توبته تنفعه. (۲)

”شیخ ابوالحسن قلابی نے فرمایا کہ جب کسی شخص نے حضور ﷺ کو گالی دینے کا
اقرار کیا اور اس کے بعد توبہ کر لی اور توبہ کا اظہار کیا تو اس کو گالی کے سبب قتل کیا جائے گا

(۱) رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۳۱۸۔

(۲) الشفاج ص ۲۵۶

کیونکہ یہ اس کی حد ہے ابو محمد بن ابوزید نے بھی یہی کہا ہے البتہ اس کی توبہ اسے آخرت میں نفع دے گی۔“

مذکورہ بالا عبارات سے واضح ہوا کہ فقہائے مالکیہ کے نزدیک بھی توبہ بین رسالت کے مرتکب کو توبہ کر لینے کے باوجود بھی قتل کیا جائے گا۔

شاتم رسول ﷺ کی توبہ اور فقہائے شافعیہ کا موقف
علامہ ابن حجر مکی عسقلانی شافعی فرماتے ہیں:

نقل ابن المنذر الاتفاق علی ان من سب النبی ﷺ صریحاً واجب قتله و نقل ابوبکر الفارسی احداثة الشافعیہ فی کتاب الاجماع علی ان من سب النبی ﷺ مہاور قدف صریح کفر باتفاق العلماء فلو تاب لم یسقط عنه القتل لان حد قدفہ القتل لا یسقط بالتوبۃ۔

علامہ ابن منذر نے نقل کیا ہے کہ اس بات پر اجماع ہے کہ جس شخص نے نبی کریم ﷺ کو صراحتہ گالی دی اسے قتل کرنا واجب ہے ابوبکر فارسی جو کہ ائمہ شافعیہ میں سے ہیں نے کتاب الاجماع میں لکھا ہے کہ جس شخص نے نبی کریم ﷺ کو قدف صریح کے ساتھ گالی دی اس کے کفر پر علماء کا اتفاق ہے اگر وہ توبہ کرے تب بھی اس سے قتل ساقط نہیں ہوگا کیونکہ یہ حد قدف ہے اور حد قدف توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔“

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:

مالک و الشافعی و احمد ابن حنبل و لیث ابن سعد و سائر

العلماء العظام قالوا تقبل توبتهم ولا يعتبر اسلامهم و یقتلون حداً (۱)

النبي ﷺ لانه لا تقبل توبته من ذالك لما تدخل من المعرة من السب على النبي ﷺ وهو حق آدمي ويعلم اسقاطه. (۱)

”امام احمد فرماتے ہیں کہ جو حضور ﷺ کو گالی دے اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی کیونکہ اس سے حضور ﷺ کو عار لاحق ہوتی ہے ایسے ہی ابن عقیل نے کہا ہمارے اصحاب سب رسول ﷺ کے متعلق کہتے ہیں کہ ایسے شخص کی توبہ قبول نہ کی جائے کیونکہ گالی بے رسول کریم ﷺ کو عار لاحق ہوتی ہے۔ نیز دشنام طرازی آدمی کا حق ہے اس کے متعلق معلوم نہیں کہ اس نے اسے معاف بھی کیا ہے یا کہ نہیں۔“

چند سطور کے بعد علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

وكذلك ذكر جماعات آخرون من اصحابنا انه يقتل ماب النبي ﷺ لا تقبل توبته سواء كان مسلما او كافرا

”ہمارے اصحاب (حنابلہ) کی دیگر جماعتوں نے کہا ہے کہ حضور ﷺ کے دشنام دہندہ کو قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی وہ مسلمان ہو یا کافر۔“

قارئین محترم! مذکورہ بالا عبارات سے جناب حضرت کا نقطہ نظر بالکل واضح ہے کہ وہ توہین رسالت کے مرتکب کی توبہ کو قبول نہیں کرتے۔ بلکہ اسے ہر حال میں واجب القتل ہی گردانتے ہیں۔

خلاصہ بحث

فقہائے امت کا موقف آپ نے ملاحظہ فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر حضور ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا توبہ نہ کرے اور اپنی بات پر ڈٹا رہے، جیسے ہمارے زمانہ میں شیطان رشدی اور تسلیمہ نسرین وغیرہ اپنی کفریہ تحریروں پر ڈٹے ہوئے ہیں

تو اس کے واجب القتل ہونے میں تو کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے بلکہ ائمہ اربعہ کے نزدیک وہ واجب القتل ہے لیکن اگر وہ اپنے نظریات سے توبہ کر لیتا ہے تو پھر آئمہ کرام کے نقطہ نظر کا خلاصہ یہ ہے:

امام مالک اور امام احمد بن حنبل کے قول کے مطابق شاتم رسول ﷺ کے توبہ کرنے کے باوجود بھی قتل کیا جائے گا ہاں اگر وہ صدق دل سے توبہ کرتا ہے تو اللہ اسے آخرت میں اجر دے گا لیکن توبہ کر لینے سے اس کا قتل قطعاً معاف نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے مشہور قول کے مطابق بھی اس کی توبہ قبول نہ ہوگی بلکہ وہ واجب القتل ہی ٹھہرے گا۔

لیکن آپ کا ایک قول یہ بھی ہے کہ اگر وہ قبل الاخذ توبہ کر لے تو اس کا قتل معاف ہو جائے گا۔

علامہ شامی اس پس منظر میں لکھتے ہیں:

فبعد ابی حنیفہ تقبل فلا یقتل وعند بقية الاثمة لا تقبل ویقتل حدا (۱)
 ”امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی توبہ قبول کی جائے گی اور اسے قتل نہیں کیا جائے گا باقی ائمہ کے نزدیک اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی اور اسے بطور حد قتل کیا جائے گا۔“
 لیکن ہم آپ کے عدم قبول توبہ کے قول کو محکم اور قبول توبہ کے اس قول کو شاذ قرار دیں گے اور فتویٰ عدم قبول توبہ کے قول پر ہی دیا جائے گا۔

اس کی درج ذیل وجوہات ہیں:

(۱) قرآن و حدیث کے عموم کے یہی قول زیادہ قریب ہے اور عدم قبول توبہ کا قول ہی فقہائے امت کی اکثریت کے موافق ہے۔

(۲) فقہائے امت نے بطور حد شاتم رسول رسول ﷺ کو قتل کرنے کا دعویٰ کیا ہے جیسے امام مالک، علامہ ابن تیمیہ، علامہ شامی، ابوسلیمان خطابی، امام ابن ہمام اور امام خیرالدین رملی کے حوالے سے گزر چکا ہے ان کے اقوال کی صداقت اسی وقت تحقق ہو سکتی ہے کہ قبول توبہ کے قول کو شاذ قرار دیا جائے۔

(۳) فقہائے احناف کی اکثریت عدم قبول توبہ کی قائل ہے جیسا کہ ”تمہید ایمان“ کے حوالے سے گزر چکا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ فتویٰ مشہور قول پر ہی ہو گا نہ کہ کسی ایک قول پر پر ہی ہو گا

اس صدی کے مشہور حنفی سکا لرمولانا سید محمد متین ہاشمی اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے آخر میں رقمطراز ہیں:

”ان سارے دلائل کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ سب النبی ﷺ میں حق اللہ کے ساتھ حق العبد بھی شامل ہے۔ اس لیے یہ گناہ توبہ سے معاف نہیں ہو سکتا۔ آیات قرآنی، احادیث رسول ﷺ، اجماع صحابہؓ اور اجماع فقہاء کے مقابلہ میں استنابت کا ایک قول امام ابوحنیفہ سے ملتا ہے لیکن یہ اصول فقہ کا ایک قاعدہ ہے کہ اگر اجماع صحابہؓ اور اجماع ائمہ بمع ایک قول امام ابوحنیفہ کے مل جائے تو امام صاحب کے اس قول کو ترک کر دیا جائے گا جو مذکورہ اجتماعات کے خلاف ہو اور اس قول کو ترجیح دی جائے گی جو اجتماعات کا مؤید ہو اس طرح ایک مسئلہ پر فقہائے امت کا اجماع منعقد ہو جائے گا۔ (۱)

(۴) اور یہی قول مقام نبوت اور تحفظ ناموس رسالت کے زیادہ قریب ہے کیونکہ آج کل جس طرح لادینیت کی ہوا چلی ہوئی ہے یورپ کی تہذیب سے مرعوب کچھ مسلمان جس طرح اسلامی تعلیمات کی مضحکہ خیز تعبیرات کر رہے ہیں اگر اس قول کو اختیار نہ کیا جائے تو

مقام نبوت ﷺ کا تحفظ ناممکن ہو جائے گا کیونکہ کوئی بھی درپردہ دہن گستاخی کرے گا اور پھر ”توبہ“ کرے گا۔ تو سد ذرائع کی حکمتیں بھی اس کی متقاضی ہیں کہ عدم قبول توبہ کے قول کو ہی محکم قرار دیا جائے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے۔

اور یہ چیز بھی ملحوظ خاطر رہے کہ انتہائے احناف کا ایک مسلمہ اصول ہے کہ بوقت ضرورت دوسرے امام کے قول پر عمل ہو سکتا ہے جیسے مفقود الخمر خاوند کے مسئلہ میں آج کل عموماً امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ تو اگر امام ابوحنیفہؒ کا کوئی قول عدم قبول توبہ کا نہ بھی ہوتا تب بھی حالات زمانہ اسی کے متقاضی تھے کہ عدم قبول توبہ کے قول پر ہی فتویٰ دیا جائے۔ اب جبکہ امام صاحب کا ایک قول بھی عدم قبول توبہ کا ہے تو پھر بدرجہ اولیٰ اسی قول پر فتویٰ دیا جائے گا۔

ہاں یہ حقیقت ہے کہ اگر کوئی توبہ کر لیتا ہے تو اس سے اس کا قتل تو ساقط نہ ہوگا البتہ اس پر مسلمان میت کے احکام نافذ ہوں گے جیسا کہ علامہ حقی لکھتے ہیں:

فالمختار ان من صدر منه ما يدل على تخفيفه عليه السلام بعدم
وقصد من عامة المسلمين يجب قتله ولا تقبل توبته بمعنى الخلاص من القتل
وان اتى بكلمة الشهادة والرجوع والتوبة لكن لو مات بعد التوبة او قتل حدا
مات ميتة الاسلام في غسله وصلاته ودفنه ولو اصر على السب وتمادى عليه
وابى التوبة منه فقتل على ذالك كان كافرا وميراثه للمسلمين ولا يغسل
ولا يصلى عليه ولا يكفن بل تستر عورته ويؤارى كما يفعل بالكفار (۱)

”اور مختار قول یہ ہے کہ اگر مسلمانوں میں سے کوئی جان بوجھ کر ایسی بات کہے جو حضور ﷺ کی شان میں گستاخی پر دلالت کرے تو اس کو قتل کرنا واجب ہے اور اس کی توبہ

سے اس کا قتل معاف نہیں ہوگا۔ اگرچہ وہ کلمہ شہادت پڑھے اپنے قول سے رجوع کرے یا توبہ کرے لیکن اگر وہ توبہ کے بعد مر گیا یا اسے بطور حد قتل کیا گیا تو اس پر مسلمان میت کے احکام نافذ ہوں گے۔ اس کو غسل دیا جائے گا۔ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اسے دفن کیا جائے گا لیکن اگر وہ اپنی گستاخی پر ڈٹ جائے اور توبہ سے انکار کر دے تو اس طریقے سے اس کی موت کفر پر سمجھی جائے گی اس کی وراثت مسلمانوں کیلئے ہوگی۔ اس کو غسل نہیں دیا جائے گا نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی اور اسے کفن نہیں پہنایا جائے گا بلکہ اس کی شرمگاہ ڈھانپ دی جائے گی اور اس پر مٹی ڈال کر اسے چھپا دیا جائے گا۔ جیسا کہ کافروں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔“

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ ائمہ اربعہ کے نزدیک شاتم رسول ﷺ کے توبہ کر لینے سے اس کا قتل معاف نہیں ہوگا بلکہ وہ واجب القتل ہی ٹھہرے گا۔ اگر وہ خلوص نیت سے توبہ کرتا ہے تو اس پر مسلمان میت کے احکام نافذ ہوں گے اور اللہ تعالیٰ اسے آخرت میں اجر عطا فرمائے گا۔

هذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

توہین رسالت کی سزا پر اعتراضات
کا ایک تحقیقی جائزہ

قرآن و سنت اور اجماع امت کی روشنی میں یہ بات طے شدہ ہے کہ توہین رسالت کا مرتکب واجب القتل ہے، اگر وہ توبہ بھی کرے تو اس کا قتل معاف نہیں ہوگا البتہ توبہ اسے آخرت میں نفع دے گی جیسا کہ گذشتہ صفحات میں تفصیلاً گزر چکا ہے۔ لیکن اس سزا پر بسا اوقات غیر مسلم حضرات اور کچھ متجددین مسلمان بھی عجیب و غریب قسم کے اعتراضات کرتے ہیں ان کے اعتراضات پر ایک جائزہ پیش خدمت ہے۔
 اقول وباللہ التوفیق

اعتراض:

کہا جاتا ہے کہ حضور ﷺ تو رحمۃ اللعالمین ہیں تو آپ نے اپنے شاہین کو قتل کیوں کروایا؟ کیا یہ سزا رحمۃ اللعالمین ہونے کے منافی نہیں ہیں۔

جواب:

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضور سید عالم ﷺ شان رحمۃ اللعالمین سے اس خاکدان گیتی میں جلوہ افروز ہوئے لیکن معترضین کو یہ کس نے بتا دیا کہ مجرم کو اس کے جرم کی سزا دینا اور کائنات میں امن قائم کرنے کیلئے کسی مجرم پر حد قائم کرنا شان رحمۃ اللعالمین ﷺ کے خلاف ہے۔

یہ تو ایسے ہی ہے کہ کوئی یہ کہے کہ جب اللہ تعالیٰ رحمن اور رحیم ہے تو اس نے قوم لوط، قوم صالح، قوم شعیب اور دوسری ان گنت نافرمان قوموں کو عذاب بھیج کر تباہ و برباد کیوں کر دیا اور وہ کافروں کو ہمیشہ دوزخ کی بھڑکتی ہوئی آگ میں کیوں جلانے لگا؟ اگر کافروں اور مشرکوں کو تباہ و برباد کر دینا اور انہیں ہمیشہ دوزخ کی آگ میں جلانا اللہ تعالیٰ کے رحمن و رحیم ہونے کے منافی نہیں ہے تو ایک دریدہ دہن توہین رسالت

کے مرتکب کو کيفر کردار تک پہنچا کر معاشرہ میں امن اور سکون قائم کرنا رحمۃ للعالمین ہونے کے منافی کیسے ہو سکتا ہے؟

مثلاً ملعون رشدی نے اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کی شان اقدس میں جو بکواسات کئے ہیں۔ ان سے کروڑوں مومنوں کے دلوں کا سکون و اطمینان برباد ہو گیا ہے ملاء اعلیٰ کے باسی بھی رسول مطلق ﷺ کی گستاخی پر رنپ اٹھے ہوں گے اور ایذا رسول ﷺ دراصل ایذا الہی ہی ہے تو اب دو ہی صورتیں ہیں:

یا تو ملعون رشدی کو سزا نہ دے کر کروڑوں انسانوں کا سکون برباد کر دیا جائے اور پوری دنیا میں بسنے والے جملہ غلامان مصطفیٰ ﷺ کو بے چین اور مضطرب رہنے دیا جائے یا اسے سزا دیکر کروڑوں انسانوں، لامحدود ملائکہ اور خود رب دو جہاں کی رضا کا سامان کیا جائے۔

ظاہر ہے ایک انسان کا اس کے جرم کی سزا دے کر کروڑوں انسانوں اور ان گنت ملائکہ کو سکون و اطمینان کی دولت سے مالا مال کرنا ہی شان رحمۃ للعالمین کا تقاضا ہے۔

اگر ایسے دریدہ دہن اور منہ پھٹ درندے کو کيفر کردار تک نہ پہنچایا جائے تو ایک گندی مچھلی نہ جانے کتنے تالابوں کو گندہ کرے گی اور اسے سزا سے محفوظ دیکھ کر نہ جانے کتنے بد بخت اپنے سینوں میں چپے ہوئے بغض و تعصب کا اظہار کرنے لگیں گے جس سے دنیا میں لامحدود پیمانے پر فساد پھیلے گا۔ جیسے بازو بچانے کے لیے گلی سڑی انگلی کو کاٹ دینا ہی قرین دانشمندی ہے ایسے ہی معاشرہ کو سلامت رکھنے کیلئے ایک منہ پھٹ درندے کو قتل کر دینا ہی شان رحمۃ للعالمین کے عین مطابق ہے۔

اعتراض:

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ سزا غیر مسلموں کے سر پر نگی تلوار ہے اور غیر مسلموں کے خلاف ایک سازش ہے۔

جواب:

اسلام غیر مسلموں کو اپنی ریاست میں جس قدر حقوق دیتا ہے اور جیسے ان کی جان و مال کا تحفظ کرتا ہے کسی دوسرے مذہب میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

لیکن اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ غیر مسلم اس ذات اقدس کو بھی گالیاں دینا شروع کر دیں جس کے صدقے وہ امن اور سکون کی زندگی گزار رہے ہیں مسلمان نہ کسی پیغمبر علیہ السلام کی توہین کرتا ہے اور نہ اپنے پیغمبر ﷺ کی توہین برداشت کرتا ہے۔

جو شریف انفس غیر مسلم شرافت سے رہتے ہیں اسلام ان کے جان و مال کی ایسے ہی حفاظت کرتا ہے جیسے اہل اسلام کے جان و مال کی۔ لیکن غیر مسلموں کو آخر کیا پڑی ہے؟ جو پیغمبر اسلام ﷺ پر طعن و تشنیع ہی کریں گے تو ان پر یہ سزا نافذ ہوگی۔ وہ شرافت سے رہیں تو وہ اس سزا کے مستحق کیوں ٹھہریں گے؟

اور پھر یہ سزا صرف غیر مسلموں کیلئے ہی تو نہیں اگر کوئی بد بخت مسلمان بھی ایسا کرے گا تو اسے بھی یہی سزا دی جائے گی جیسے ماضی قریب میں ملعون رشدی اور تسلیمہ نسرین یہ دونوں بد بخت مسلمان ہونے کے مدعی ہیں دونوں اس سزا کے مستحق ہیں۔ تو جب اس سزا میں مسلم اور غیر مسلم دونوں برابر ہیں تو پھر یہ تلوار آخر غیر مسلموں کے سر پر ہی کیوں لٹک رہی ہے؟

اور یہ حقیقت بھی ملحوظ خاطر رہے کہ یہ سزا صرف حضور ﷺ کے گستاخ کیلئے ہی نہیں ہے بلکہ کسی بھی پیغمبر علیہ السلام کی توہین کرنے والے کیلئے ہے۔ جو کسی بھی پیغمبر کی توہین کرے گا وہ واجب القتل ہوگا یہ قانون تو ہر پیغمبر علیہ السلام کی عزت کا محافظ ہے۔

عیسائی حضرات کو تو خوش ہونا چاہیے تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت بھی محفوظ ہوگئی نہ یہ کہ وہ اسے نگلی تلوار قرار دیں جیسا کہ طارق قیصر نے کہا:

”اسلام آباد (نمائندہ خصوصی) قومی اسمبلی میں جمہرات کو قانون سازی کے دوران توہین رسالت ﷺ کے مجرموں کو عمر قید کی بجائے سزائے موت دینے کے مسودہ قانون پر بحث شروع ہوئی۔ اقلیتی ارکان نے خدشے کا اظہار کیا کہ اس قانون کو غیر مسلموں کے خلاف استعمال کیا جائے گا..... اقلیتی رکن طارق قیصر نے کہا کہ یہ بل غیر مسلموں اور خاص طور پر مسیحیوں کیلئے ننگی تلوار ہے۔ (۱)

اور بائبل کی روشنی میں گنہگار چکا ہے کہ بائبل کی روشنی میں رسول تو کجائے نبین رسول کی گستاخی کی سزا بھی قتل ہے۔ تو پھر سمجھ نہیں آتی کہ عیسائیوں کو یہ شور و غوغا کرنے کی آخر کیا ضرورت ہے؟

اور حقوق انسانی کی جو تنظیمیں اس قانون کو انسانی حقوق کے منافی قرار دے رہی ہیں تعجب ہے کہ وہ دریدہ دہن جس نے کروڑوں مسلمانوں کے جذبات کو مجروح کیا ہے اس کا قتل تو انہیں حقوق انسانی کے خلاف نظر آتا ہے لیکن انہیں آگ اور خون کا وہ کھیل نظر کیوں نہیں آتا جو فلسطین میں کھیلا جا رہا ہے خون کی وہ بہتی ندیاں دیکھنے سے وہ کیوں اندھے ہو جاتے ہیں جو کشمیر اور عراق میں بہاؤ جا رہی ہیں جسے دوپے لٹتی عصمتیں، تڑپتی لاشیں اور سسکتے بچے انہیں کیوں نظر نہیں آتے جو عراق، افغانستان، بوسنیا اور چیچنیا میں درندہ صفت انسانوں کے ظلم کی چکی میں پس رہے ہیں۔

بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ بوا لجمیست

اعتراض

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس قانون کو ذاتی دشمنی کیلئے استعمال کیا جائے گا اور اس کی آڑ میں ذاتی بدلے لیے جائیں گے۔

جواب:

یہ اعتراض کرنے والوں نے شاید اسلام کے قانون عدل کا مطالعہ نہیں کیا۔ اسلام یہ تو نہیں کہتا کہ یونہی کسی نے جا کر کہا کہ فلاں آدمی نے فلاں جرم کیا ہے تو قاضی کہے کہ مجرم کو پکڑو اور قتل کر دو۔ بلکہ جرم کو ثابت کرنے کے لیے مدعی کو گواہ پیش کرنے پڑیں گے۔ اگر انصاف شہادت پورا نہ ہو تو حد ساقط ہو جائے گی۔ پیغمبر اسلام ﷺ نے تو یہاں تک فرمایا **اُدروا الحدود بالشہادت** کہ شہادت کی وجہ سے بھی حد کو معاف کر دو۔

اگر مدعی ثابت ہو جائے تو وہ مستوجب سزا ہو گا۔ اس تناظر میں دیکھیں کہ اس اعتراض کی کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے اور اس قانون کو ہی محل تنقید کیوں بنایا جا رہا ہے۔ کیا دیگر قوانین کی آڑ میں ذاتی دشمنیاں نہیں چلتیں۔ کیا قتل، چوری اور زنا کے جھوٹے مقدمات درج نہیں ہوتے تو اس غلط روش کا حل یہ نہیں کہ اس قانون کو ہی ختم کر دیا جائے۔ بلکہ مکمل اسلامی نظام عدل کی روش میں اس کا فیصلہ کیا جائے۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ حیلے بہانوں سے اس قانون میں اتنی سختی کر دی جائے کہ عملی طور پر یہ قانون بے اثر ہو کر رہ جائے جیسے ایک سابقہ حکومت نے اس قانون کو بے اثر کرنے کیلئے ہاتھ پاؤں مارے۔ کہ اس جرم کا مقدمہ عام تھانوں میں درج نہیں ہو سکے گا۔ بلکہ ڈی۔سی۔ درج کرے گا۔ جس کا تذکرہ مظفر وارثی نے یوں کیا ہے۔

جو عام شخص سے کوئی کرے گا بدگئی

تو ہاتھ اس کے گلے پر پولیس کا ہو گا

زبان دراز کرے گا کوئی نبی ﷺ کے خلاف

تو پہلے ڈپٹی کمشنر سے پوچھنا ہو گا

تعجب ہے کہ جب قائد اعظم کی توہین کا مقدمہ عام تھانے میں فوری درج ہو سکتا

ہے تو پیغمبر انقلاب ﷺ کی توہین کا مقدمہ درج کرنے میں یہ تذبذب اور لیت و لعل کیوں؟ کہیں یہ دل میں چھپی ہوئی لادینیت کا ڈرتے ڈرتے اظہار تو نہیں۔

اعترض:

ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اگر شاتم رسول ﷺ واجب القتل ہی تھا تو عہد نبوت میں ان یہودیوں کو قتل کیوں نہ کیا گیا جو سلام کرتے وقت ”السلام علیکم“ (تم پر موت آئے) کہتے تھے۔

جواب:

اس کے جواب میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ اسلام کے احکام تدریجاً نافذ کیے گئے۔ یہ شروع اسلام کی بات ہے۔ اس وقت حضور نبی کریم ﷺ ان کی ایذا رسانی پر صبر فرماتے تھے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ عطا فرمایا تو پھر حضور اکرم ﷺ کے بہت سے گستاخوں کو قتل کیا گیا۔ جیسا کہ شروع میں جہاد فرض نہ تھا تو مسلمان کفار کی ایذا رسانیوں پر صبر کرتے تھے۔ جب جہاد فرض ہو گیا تو میدان جہاد میں سینکڑوں کافروں کا فرما رہے گئے۔

ایسے ہی پہلے حضور اکرم ﷺ ان کی ایذا رسانیوں پر صبر کرتے تھے۔ جب اسلام کو غلبہ نصیب ہوا تو بہت سے گستاخ قتل کیے گئے جیسے ابن خطل، اس کی دلوغڈیاں، کعب بن اشرف اور ابورافع وغیرہ ہم۔ تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اپنی توہین کرنے والے کو معاف کرنا یا اسے سزا دینا۔ یہ حق صرف نبی کریم ﷺ کو ہی حاصل تھا کہ وہ اپنے شاتم کو معاف کر دیں۔ جیسا کہ آپ نے ابی سرح کو معاف فرما دیا یا اپنے شاتم کو سزا دیں جیسا کہ ابن خطل وغیرہ کو قتل کروایا اب کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ حضور ﷺ کے شاتم کو معاف کرے۔ اب اسے صرف قتل ہی کیا جائے گا۔

علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

ان النبی ﷺ کان له ان یعفو عن شتمه و سبه فی حیاته و لیس

لامتی ان یعفو عن ذالک. (۱)

”حضور سید عالم ﷺ کو اپنی حیات طیبہ میں یہ حق حاصل تھا کہ آپ اپنے شاتم کو

معاف کر دیں لیکن آپ کے امتی کو معاف کرنے کا حق حاصل نہیں۔“

اعتراض:

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس قانون کے حامی صرف چند انتہا پسند اور کم علم لوگ ہیں۔

پڑھا لکھا طبقہ اس کی تائید نہیں کرتا۔

جواب:

یہ قانون اجماع امت کی حیثیت حاصل کر چکا ہے۔ اگر بالفرض صرف علماء ہی

اس کے حامی ہوتے تب بھی اس کی صداقت اور حقانیت میں ذرہ برابر شک نہیں تھا لیکن یہ

بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ اس قانون کی صداقت کے معترف صرف علماء، فقہاء،

انتہا پسند اور ”جنونی ملاں“ ہی نہیں۔ بلکہ اچھے اچھے مغربی تعلیم یافتہ لوگ جنہوں نے روح

اسلام کو ضائع نہ کیا۔ زمستانی ہوا کی تیزی بھی جن سے لندن میں آداب سحر خیزی نہ چھڑا

سکی۔ جو یورپی تہذیب کے سامنے احساس کمتری کا شکار نہ ہوئے وہ اس قانون کی صداقت

کو تسلیم کرنے میں برابر کے ”مجرم“ ہیں۔ کیا تاریخ اس حقیقت کو جھٹا سکتی ہے کہ غازی علم

الدین شہید کے مقدمہ قتل کی پیروی برصغیر کے چوٹی کے وکیل قائد اعظم محمد علی جناح نے کی

تھی۔ کیا اس رقت انگیز اور کیف آور منظر کو فراموش کیا جاسکتا ہے جب غازی علم الدین کی

شہادت پر علامہ اقبال نے رشک سے کہا تھا:

”اسیں لگاں کر دے رہ گئے تے ترکھاناں دامنڈ بازی لے گیا“

اور وہ منظر بھی من کی دنیا میں ہمیشہ محفوظ رہے گا جب علامہ اقبال نے انگلبر
آنکھوں سے غازی علم الدین شہید کو لحد میں اتارتے ہوئے یہ شعر پڑھا تھا۔
ان شہیدوں کی دیت اہل کلیسا سے نہ مانگ
قدر و قیمت میں ہے خون جن کا حرم سے بڑھ کر
اسی جرم میں ایک خانہ ماں نے ایک انگریز میجر کی بیوی کو قتل کر دیا۔ میاں سر محمد
شفیع جو اسرائرائے کی ایگزیکٹو کونسل کے رکن بھی تھے نے اس مقدمہ کی پیروی کی۔ دوران
بحث ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ ہائی کورٹ کے انگریز ججوں نے حیرت سے
پوچھا سر شفیع! کیا آپ جیسے ٹھنڈے دل و دماغ کا بلند پایہ وکیل بھی اس طرح جذباتی ہو سکتا
ہے۔ سر شفیع نے جواب دیا:

”جناب! آپ کو معلوم نہیں کہ ایک مسلمان کو اپنے پیغمبر ﷺ کی ذات سے کتنی
گہری عقیدت اور محبت ہوتی ہے۔ سر شفیع بھی اگر اس وقت ہوتا تو وہ بھی یہی کر گزرتا جو کہ
اس ملزم نے کیا ہے۔“ (۱)

جو اس قانون کو ملاں کی ”بنیاد پرستی“ کا نام دے رہے ہیں وہ ذرا ٹھنڈے دل سے
سوچیں کہ کہیں وہ یورپی تہذیب کی تقلید میں احساس کمتری کا اس قدر شکار تو نہیں ہو گئے کہ
ناموس رسالت ﷺ کے تحفظ کیلئے ان کی زبانیں گنگ ہو گئیں ہیں اللہ اعلا مان رسول ﷺ پر
طعن و تشنیع کے تیر بر سار ہے ہیں۔ کل بروز حشر شفیع عاصیاں ﷺ کو بھی منہ دکھاتا ہے۔ خدا را!!
چند روزہ زندگی کیلئے اپنی عاقبت برباد نہ کرو۔ قلندر لاہوری کی اس پکار پر کان دھرو۔

دین ہاتھ سے دیکر اگر آزاد ہو ملت
ہے ایسی تجارت میں مسلمان کا خسارہ
توفیق عمل مانگ نیا گان کہن سے
شاہاں چہ عجب گر بخوا زندگدا را

اعتراض:

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ توہین رسالت کے مرتکب کو سزا دینا انسانوں کا کام نہیں ہے بلکہ یہ کام اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لیا ہے۔

ابوالبیاں نامی ایک صاحب لکھتے ہیں:

”قرآن کریم نے نہایت حکیمانہ انداز سے توہین رسالت کے
چپٹر CHAPTER کو بند کیا ہے اور اس کی سزا کا معاملہ انسانوں کے ہاتھ میں نہیں دیا
بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے ہاتھ میں رکھا ہے جیسا کہ فرمایا۔

انا کفیناک المستہزئین۔ الحجر: ۹۶ (۱)

”ہم تمہاری طرف سے ان استہزا کرنے والوں کیلئے کافی ہیں۔“

جواب:

مذکورہ آیہ طیبہ کی دور میں نازل ہوئی جب اہل اسلام اپنے دشمنوں سے بدلہ لینے
کی طاقت نہ رکھتے تھے۔ اس آیہ کریمہ کا مفاد یہ ہے کہ اگر تم ان سے بدلہ نہ لے سکو تو ہم اس
پر پوری طرح قادر ہیں اس سے یہ حکم مستنبط کرنا کہ شاتم رسول ﷺ کو سزا دینی چاہیے
قرآن کی تفسیر نہیں تحریف معنوی ہے اور یہ استنباط ایسے ہی ہے کہ:

اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سوچھی

اگر یہی مطلب ہوتا تو آخر نبی کریم ﷺ تو بین رسالت کے مرتکب افراد کو سزا کیوں دلواتے۔ صحابہ کرامؓ انہیں قتل کیوں کرتے اور تو بین رسالت کے مرتکب کے واجب القتل ہونے پر اجماع امت کیوں ہوتا۔ پوری امت کے نقطہ نظر کو چھوڑ کر ایک الگ راستہ کا انتخاب کرنا گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔

مفسرین کرام نے اس آیہ کریمہ کی تفسیر میں جو کچھ لکھا وہ اس مفہوم کو بالکل واضح کر رہا ہے کہ اگر اہل اسلام اپنی کمزوری کے سبب ان سے بدلہ نہ لے سکیں تو اللہ تعالیٰ انہیں سزا دینے کیلئے کافی ہے نہ یہ کہ اس آیہ کریمہ سے یہ استنباط کیا جائے کہ اسے سزا دینی ہی نہیں چاہیے۔ امام قرطبی اس آیہ کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یہ مذاق کرنے والے رؤساء اہل مکہ میں سے پانچ شخص تھے ولید بن مغیرہ ان کا سردار تھا دوسرا عاص بن وائل تھا تیسرا اسود بن المطلب تھا چوتھا اسود بن عبد یغوث اور پانچواں حارث بن مطلقہ تھا۔

اللہ تعالیٰ نے ان سب کو ہلاک کیا ان کا واقعہ ابن سحاق نے یوں بیان کیا ہے کہ جبریل علیہ السلام حضور ﷺ کے پاس آئے جب کہ یہ لوگ کعبہ کا طواف کر رہے تھے۔ جبریل کھڑے ہو گئے آپ ﷺ بھی کھڑے ہو گئے۔ وہاں سے اسود بن عبد المطلب گذرا۔ حضرت جبریل نے ایک بزر پتہ اسود کی طرف پھینکا۔ پس وہ اٹھ اٹھا ہو گیا اور اس کی آنکھ میں سخت درد ہونے لگا۔ اور وہ اپنا سر دیوار سے پٹکنے لگا پھر اسود بن عبد یغوث گذرا۔ حضرت جبریل نے اس کے پیٹ کی طرف اشارہ کیا۔ اس کے پیٹ میں پانی کی بیماری ہو گئی اور وہ پیٹھ پھولنے سے مر گیا۔ پھر حارث بن مطلقہ گذرا۔ حضرت جبریل نے اس کے سر کی طرف اشارہ کیا۔ اس کے سر سے خون آنے لگا۔ وہ اسی سے مر گیا۔..... تو اس آیت میں اس کا ذکر ہے“ (۱)

مولانا وحید الدین خان جو خود اپنی کتاب ”شتم رسول کا مسئلہ“ میں اس آیہ کریمہ سے ایسا ہی استدلال کرتے ہیں جو ابوالبلیان صاحب نے کیا۔ لیکن اپنی تفسیر میں ان کے قلم سے بھی یہی لکھا گیا۔

”ہر اس بات کو وہ (داعی) خدا کے حوالے کر دے جس سے نمٹنے کی طاقت وہ اپنے اندر نہ پاتا ہو“ (۱)

اگر اہل اسلام کمزور ہوں اور اللہ تعالیٰ ابائیل بھیج کر کعبہ کی حفاظت فرمائے تو اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ اہل اسلام کعبہ سے حفاظت سے ہی بری الذمہ ہو جائیں اور وہ کہیں کہ یہ تو خدا کا کام ہے۔

اس آیہ کریمہ سے مذکورہ استدلال بھی اسی نوعیت کا استدلال ہے۔

ہاں ایک لحاظ سے اس آیہ کریمہ کا حکم اب بھی باقی ہے اگر مسلمان اس سزا کے قائل تو ہوں لیکن کسی وجہ سے اس پر قادر نہ ہو سکیں جیسے ملعون رشدی کا معاملہ ہے تو یہ ملعون اللہ تعالیٰ کی سزا اور گرفت سے قطعاً بچ سکیں گے۔

لیکن اس آیت سے اس سزا کے خلاف استدلال اپنی رائے کو قرآن پر مسلط کرنا ہے اور انہیں لوگوں میں شامل ہونا ہے جن کے متعلق اقبال نے کہا تھا
خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
ہوئے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق

اعتراف:

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں کا کام صرف دوسروں کو دعوت دینا ہے انہیں تو بین رسالت کے مجرموں کو سزا دینے میں اپنا وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ مولانا وحید الدین خان نے اس مسئلہ پر بہت زور دیا ہے ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں۔

”مذکور آیت (الحجر ۹۴) اور اس طرح کی دوسری قرآنی آیتوں سے واضح ہے کہ مسلمانوں کی اصل ذمہ داری یہ ہے کہ وہ پیغمبر کی لائی ہوئی تعلیمات کو لوگوں کے سامنے پیش کریں نہ یہ کہ پیغمبر ﷺ کے خلاف گستاخی کرنے والوں سے لڑائی لڑتے رہیں۔ پہلا کام اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے ذمہ کیا ہے اور دوسرا کام اللہ تعالیٰ نے خود اپنے ذمہ لیا ہے۔ موجودہ زمانے کے مسلمانوں کا حال یہ ہے کہ جس کام کو اللہ تعالیٰ نے زیادہ طور پر اپنے ذمہ لے رکھا ہے اس کے لیے وہ بے فائدہ طور پر شور و غل کرتے ہیں اور جس کام کو اللہ نے خود ان کے ذمہ کیا ہے۔ اس کے لیے وہ متحرک نہیں ہوتے۔ اس نوعیت کی سرگرمی خدا کے مقابلہ میں سرکشی ہے نہ کہ خدا کے حکم کی تعمیل“ (۱)

جواب:

بادی النظر میں تو یہ بات بڑی اچھی لگتی ہے لیکن حقیقت میں یہ پر فریب الفاظ کا صرف ایک کھیل ہے۔ دعوت کی اہمیت و ضرورت سے انکار نہیں واقعی وہ اہل اسلام کے کرنے کا کام ہے لیکن دعوت کی آڑ میں توہین رسالت کے مرتکب کو سزا نہ دینے کا فلسفہ تراشا صرف اور صرف اپنے خیالات و نظریات کا جواز ثابت کرنے کی ایک کوشش ہے نہ کہ قرآن و سنت کی پیروی۔

نبی کریم ﷺ کا اسوہ حسنہ اور صحابہ کرام کی قابل تقلید زندگیاں اپنے اندر دونوں نمونے رکھتی ہیں۔ دعوت بھی اور شاتم رسالت کو قتل کرنا بھی۔

گزشتہ صفحات میں تفصیل سے بیان کیا جا چکا ہے کہ خود حضور ﷺ کے حکم سے کئی شاتمین کو قتل کیا گیا اور بہت سے لوگوں کو خود صحابہ کرام نے قتل کیا اور بڑی منصوبہ بندی سے قتل کیا۔ ہاں اس بارے میں مولانا وحید الدین خان اور ابولیبیا صاحب وغیرہا کا نقطہ نظر یہ ہے کہ انہیں توہین رسالت کے سبب قتل نہیں کیا گیا بلکہ دوسرے جرائم کی وجہ سے قتل کیا گیا کہ انہوں نے نقض عہد یا مسلمانوں کے خلاف سازش کی وغیرہ۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ انہیں تو بین رسالت کے جرم میں ہی قتل کیا گیا جیسا کہ امت مسلمہ کا نقطہ نظر ہے جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے دوسری بات یہ ہے کہ چلو فرض کر لیں انہیں دوسرے جرائم میں قتل کیا گیا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ لوگ بڑے ذہین تھے اپنے معاشرہ میں بڑے معزز تھے تو ایسے ذہین لوگ اگر بگڑ بھی گئے تھے تو چاہیے تو یہ تھا کہ ان پر زیادہ محنت کی جاتی نہ یہ کہ انہیں قتل کر دیا جاتا۔

بہرا ہوں میں تو چاہیے دونا ہو التفات
سنتا نہیں ہوں بات مکرر کہے بغیر

(غالب)

تو مولانا وحید الدین خان کے نقطہ نظر کے مطابق ان کو قتل کرنا یا کروانا دعوتی نقطہ نظر کے خلاف ہو گا اور ان کے الفاظ میں یہ خدا کے مقابلہ میں سرکشی تصور کیا جائے گا۔

غنیمت ہے کہ انہوں نے یہ خدا کے مقابلہ میں سرکشی والا تیر موجودہ مسلمانوں پر ہی چلایا اور نہ جانے کون کون سی مقدس شخصیات اس کی زد میں آ جاتیں۔

ایک میرے آشاں کے چار ٹکوں کیلئے

برق کی زد میں گلستان کا گلستان رکھ دیا

اسلام کے دین دعوت ہونے کا یہ مطلب قطعاً نہیں کہ تو بین رسالت کے مجرموں کو سزا دی جائے بلکہ ہر چیز کی ایک حد ہوتی ہے۔ ہر کام کی ایک حد اعتدال ہوتی ہے۔ اگر کتا کاٹنے کو دوڑے تو آپ دلیل نہیں دیں گے کہ بھی میں نے آپ کا کوئی قصور نہیں کیا بلکہ اس کے سر پہ پتھر مارا جائے گا۔

نبی کریم ﷺ کا اسوہ حسنہ اور صحابہ کرام کی مقدس زندگیاں ہمیں دعوت کا حکم بھی دیتی ہیں اور شامین رسالت کو سزا دینے کا بھی اسے خدا کے مقابلہ میں سرکشی قرار دینا خدا اور رسول ﷺ کے مقابلہ میں سرکشی ہے نہ کہ خدا کے حکم کی تعمیل۔

اعتراض:

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اگر شاتم رسول کا واجب القتل ہونا مان لیا جائے تو پھر دنیا کے تمام عیسائی، یہودی اور دیگر غیر مسلم واجب القتل قرار پائیں گے۔ یہاں تک کہ مسلمانوں کے کئی فرقے بھی ایک دوسرے کو گستاخ رسول ﷺ کہتے ہیں اس طرح تو وہ سب ہی واجب القتل قرار پائیں گے تو پھر بات کہاں جا کے ٹھہر گی؟

جواب:

جہاں تک تمام غیر مسلموں کے واجب القتل ہونے کا تعلق ہے تو گذراش یہ ہے کہ کسی کو پیغمبر نہ ماننا اور بات ہے اور کسی کو گالیاں دینا ایک اور بات تو اس قانون کی رو سے تمام غیر مسلم کیسے واجب القتل قرار پائیں گے۔ اس کی زد میں صرف وہی لوگ آئیں گے جو اس جرم کا ارتکاب کریں گے۔

جہاں تک مسلمانوں کے باہمی فرقوں کا تعلق ہے کہ وہ ایک دوسرے کو گستاخ رسول قرار دیتے ہیں تو کیا وہ سارے واجب القتل ہوں گے۔

تو گذراش یہ ہے کہ توہین رسالت کی سزا میں نہ کسی فرقے کا فرق پڑے گا اور نہ کسی مذہب کا ہر مجرم کو سزا ملے گی وہ جس بھی فرقے کا ہوگا۔ البتہ یہ حقیقت بھی ضرور ذہن نشین رہنی چاہیے کہ کسی کا کسی کو گستاخ قرار دے دینا اور بات اور عدالت کا کسی کو گستاخ قرار دینا اور بات ہے۔ سزا صرف کہنے سے نہیں ملے گی بلکہ جرم ثابت ہونے سے ملے گی۔ اس لیے یہ سب گریز کی راہیں ہیں نہ کہ کوئی ٹھوس دلائل۔ ہذا ما عندی واللہ

تعالیٰ اعلم بالصواب

اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا

اجتنابه اللهم ارنا الاشياء كما هي و صلى الله تعالى على خير خلقه و نور

عرشه سيدنا و مولانا محمد و على اله واصحابه اجمعين

مصادر و مراجع

- | | |
|-------------------------|---|
| (1) قرآن مجید | کلام اللہ |
| (2) بائبل | کلام مقدس |
| (3) تفسیر کبیر | امام فخر الدین رازی |
| (4) تفسیر روح البیان | علامہ اسماعیل حقی |
| (5) احکام القرآن | علامہ احمد بن علی الرازی الجصاص |
| (6) احکام القرآن | علامہ ابن عربی |
| (7) تفسیر روح المعانی | علامہ شہاب الدین سید محمد محمود آلوسی |
| (8) تفسیر ابن کثیر | حافظ عماد الدین ابوالقداء اسماعیل ابن کثیر |
| (9) تفسیر مدارک | ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد ابن محمود النفی |
| (10) تفسیر قرطبی | ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری القرطبی |
| (11) تفسیر غرائب القرآن | علامہ نظام الدین احمد ابن محمد ابن الحسین |
| (12) صفوة التفسیر | علامہ محمد بن علی صابونی |
| (13) ایسر التفسیر | علامہ ابوبکر جابر الجزائری |
| (14) تفسیر کشاف | علامہ محمد ابن عمر الزمخشری |
| (15) تفسیر ضیاء القرآن | جشن پیر محمد کرم شاہ الازہری |
| (16) تفسیر معارف القرآن | علامہ محمد علی الصدیق کاندھلوی |
| (17) تفسیر معالم القرآن | مولانا محمد علی الصدیق کاندھلوی |

- (18) تفسیر فتح القدیر علامہ محمد بن علی ابن محمود الشوکانی
- (19) صحیح بخاری امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری
- (20) صحیح مسلم امام ابو عبد اللہ مسلم بن حجاج قشیری
- (21) سنن ابی داؤد امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث
- (22) مشکوٰۃ المصابیح امام ولی الدین محمد بن عبد اللہ
- (23) کنز العمال علامہ علاؤ الدین بن علی المتقی الہندی
- (24) مجمع الزوائد علامہ علی ابی بکر الصیثمی
- (25) فتح الباری علامہ ابن حجر مکی
- (26) شرح صحیح مسلم امام نووی
- (27) بذل الجہود مولانا غلیل احمد سہارنپوری
- (28) عون المعبود علامہ شمس الحق عظیم آبادی
- (29) الشفا القاضی ابو الفضل عیاض ابن موسیٰ اندلسی
- (30) فتح الملہم علامہ شبیر احمد عثمانی
- (31) جواہر البحار امام یوسف بن اسماعیل البیہانی
- (32) طحاوی امام طحاوی
- (33) الصارم المسلول شیخ ابو العباس تقی الدین احمد ابن تیمیہ
- (34) رد المحتار علامہ ابن عابدین شامی
- (35) الفقہ علی المذہب الاربعہ علامہ عبد الرحمن الجزیری
- (36) فتاویٰ خیریہ امام خیر الدین رملی

(37) رسائل شامی

علامہ ابن عابدین شامی

(38) فتاویٰ نورالمہدی

مولانا گل محمد لکھوی

(39) تمہید الایمان

مولانا الشاہ احمد رضا خان قادری

(40) بہار شریعت

مولانا امجد علی خان اعظمی

(41) البحر الرائق

علامہ ابن نجیم لکھوی

(42) شرح الشفا

علامہ شہاب الدین خفاجی

(43) ناموس رسالت اور قانون توہین رسالت محمد اسماعیل قریشی ایڈووکیٹ

(44) اسلام میں اہانت رسول کی سزا

ڈاکٹر محمد عثمان ندوی

(45) شتم رسول کا مسئلہ

مولانا وحید الدین خان

مَلْعُونِينَ اِيْمَا تَقْفُوا اِخْرُفْ وَقْتُلُوا تَقْتِيْلًا

وہ پھٹکارے ہوئے جہاں کہیں بھی ملیں پکڑے جائیں اور گن گن کر قتل کیے جائیں

قرآن و حدیث اجماع اُمت و مذاہب عالم کی روشنی میں

توحید و رسالت کی سزا

پروفیسر عبد الباقی

مکتبہ جمال کرم لاہور

توہین رسالت کی سزا کے بارے میں امت مسلمہ کبھی ابہام کا شکار نہیں ہوئی لیکن دور حاضر میں بعض اہل قلم نے روایت سے ہٹ کر رائے قائم کی ہے۔ معروف بھارتی قلم کار جناب وحید الدین خان کی رائے ہے کہ ”موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا اس کا استہزاء ایک جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر مجرم کو واجب القتل بنا دیتا ہے۔ یعنی جیسے ہی کوئی شخص ایسے الفاظ بولے جو مسلمانوں کو رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی نظر آئیں، اس کو فوراً قتل کر دیائے۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے۔ اسلام میں اس کے لیے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں۔“

جناب وحید الدین خان کے نزدیک توہین رسالت کی سزا قتل نہیں، بلکہ ”یہ مسئلہ دین میں ایک اضافہ ہے جس کے لیے نہ قرآن و حدیث میں کوئی صریح نص موجود ہے اور نہ رسول اللہ ﷺ کے عمل سے اس کی تصدیق ملتی ہے۔“

جناب حبیب اللہ چشتی نے مذکورہ بالا نقطہ نظر کا جائزہ قرآن و سنت کی روشنی میں لیا ہے، اور ثابت کیا ہے کہ جمہور فقہائے امت نے ہمیشہ شاتم رسول کو واجب القتل قرار دیا ہے۔ کیل شاتم رسول کے لیے توبہ کا دروازہ کھلا ہے؟ اس سوال پر انہوں نے وطن عزیز کے مختلف اصحاب فتویٰ کی رائے بھی درج کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے ”گستاخ رسول کی توبہ سے اس کا قتل معاف نہیں ہوگا، وہ ہر حال میں واجب القتل ہی ٹھہرے گا۔۔۔۔۔“ (ص ۱۳۹)

(ششماہی نقطہ نظر اسلام آباد)